摛藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷三十二

三

詳校官員外郎臣潘紹觀



欽定四庫全書薈要卷九千七百六十一 史部

經義考卷三十二

翰林院檢討朱彝尊撰

易三十一

何氏楷易辨

通考三卷

佚

淵源錄

通考三卷

佚

中興館閣錄萬字一之長樂人淳熙四年正月除著作郎

陳振孫曰三山何萬隆興元年進士仕為都司知漳州為辨三十三篇大抵多與先儒異淵源錄者葢其易解未成書僅有乾坤二卦而已萬受知阜陵官至右司郎中知漳州

李氏舜臣易本傳

宋志三十三卷

佚

宋史李舜臣字子思隆州井研人乾道二年進士調邛州安仁縣主簿改宣教郎知饒州德興縣遷宗正寺主簿遂於易嘗曰易起於畫理事象數皆因畫以見舍畫而論非易也畫從中起乾坤中畫為誠敬坎離中畫為誠明著本傳三十三篇朱熹晚歲每為學

者稱之所著書羣經義八卷書小傳四卷家塾編次

論語五卷

陳振孫曰其自序以為易起於畫舍畫無以見易因

畫論心以中為用如舍本卦而論他卦及某卦從某

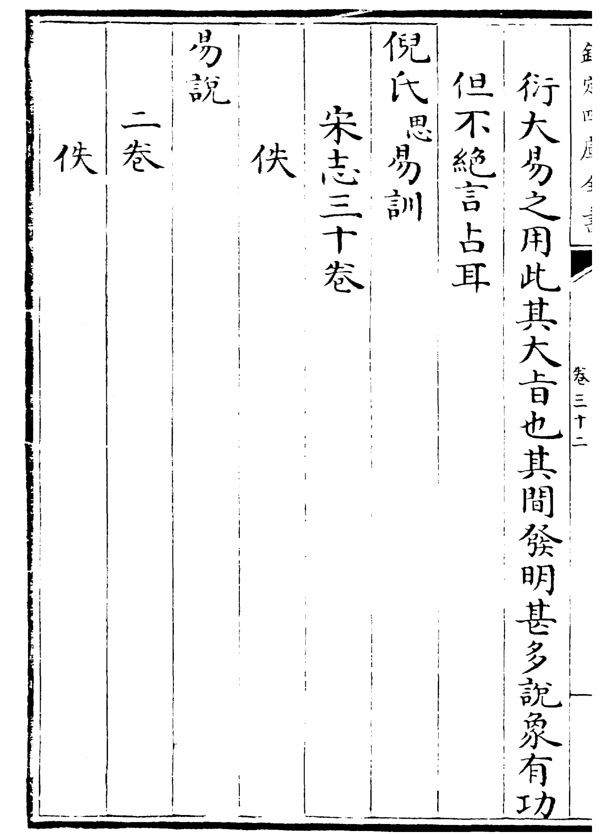
卦來者皆所不取洪景盧為之序

王應麟曰李舜臣易傳迹坎離之從中起較震巽之

偏而不中謂舍本卦而論他卦為不然謂某卦從某

卦來為妄

胡一桂曰西蜀隆山李先生優於明象者也其論坤卦直曰乾既稱馬坤不得不稱牝以別之殊不知彖文王所作文王彖乾何嘗稱馬而顧於坤乃稱牝以求別於乾也此亦祖說卦以為論其失甚矣　又曰隆山先生周易本傳十三卷淳熙已亥自序大槩謂易原起於畫有畫故有卦與辭隨辭釋義汎論事理不復推之於畫以驗古聖人設卦命辭之本意失之遠矣故今所著皆因畫論心主文王孔子之學以推



衍大易之用此其大旨也其間發明甚多說象有功但不絕言占耳

倪氏思易訓

宋志三十卷

佚

易說

二卷

佚

館閣續錄倪思字正甫吳興人乾道二年進士及第

淳熙十四年除著作郎十六年為將作少監

陳振孫曰禮部尚書歸安倪思正父丙戌進士戊戌

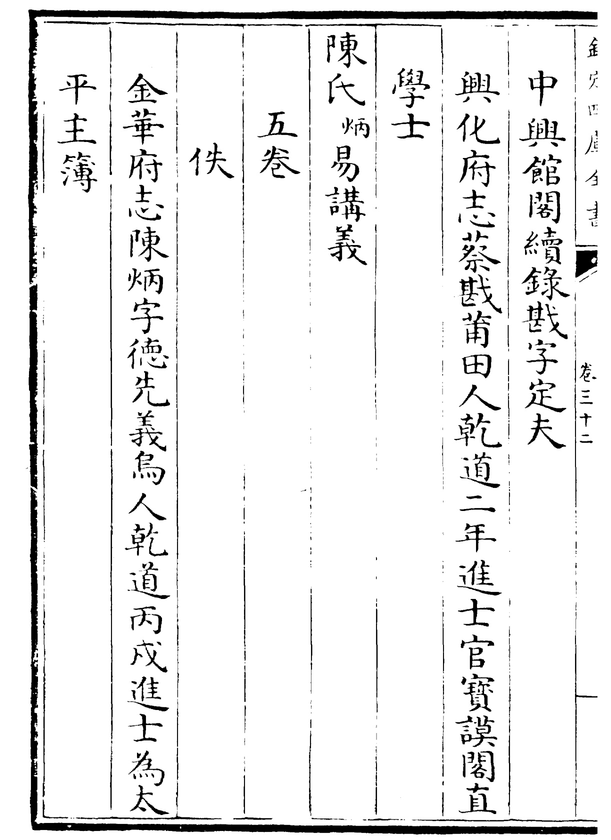
宏詞受知阜陵早登禁直紹熙間遂位法從剛介不

苟合慶元嘉定屢召屢出端平初詔以先朝遺直得

謚文節

蔡氏戩易解

佚



中興館閣續錄戡字定夫

興化府志蔡戡莆田人乾道二年進士官寶謨閣直學士

陳氏炳易講義

五卷

佚

金華府志陳炳字德先義烏人乾道丙戌進士爲太平主簿

馮氏誠之易英

十卷

佚

魏了翁志墓曰誠之字明仲乾道四年鄉舉授迪功郎調江油縣尉

王氏時會周易訓傳

佚

陸游誌曰時會字季嘉奉化人乾道五年進士自台

州司户叅軍歴袁州州學教授知會稽縣最後終於長沙欽意經學有易詩書論語訓傳鄉飲酒辨疑凡數十百卷

劉氏光祖續東溪易傳

佚

真德秀志墓曰光祖字德修其先句容人居簡州登進士第官右文殿修撰以寶謨閣直學士知潼州府進顯謨閣直學士提舉玉隆萬壽宫公從族父兄東

溪先生伯熊學其在房州謫居無事取東溪所傳易

續之葢東溪傳止睽公續之始蹇

中興館閣續錄光祖乾道五年進士

史氏彌大易學指要

佚

寧波府志史彌大字方叔鄞人登鄭僑榜進士官至

禮部侍郎封奉化郡侯

范氏飛卿易辨

佚

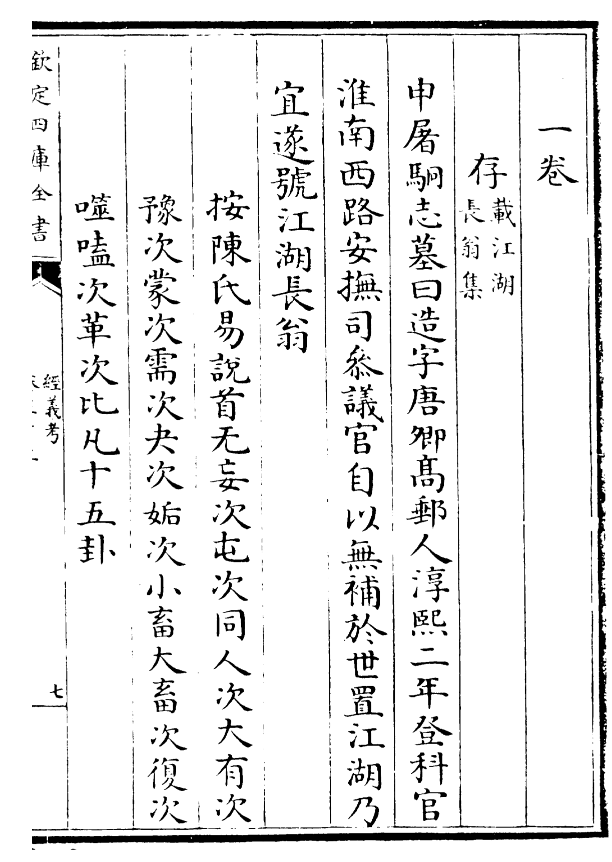
南昌府志飛卿字升甫豐城人乾道中鄉薦授龍陽主簿有易玄虛辨

丘氏㒷之易原

佚

魏了翁曰㒷之居嘉之夾江淳熙元年舉於禮部貫通古今論說諸子有詩總易原

陳氏造易說

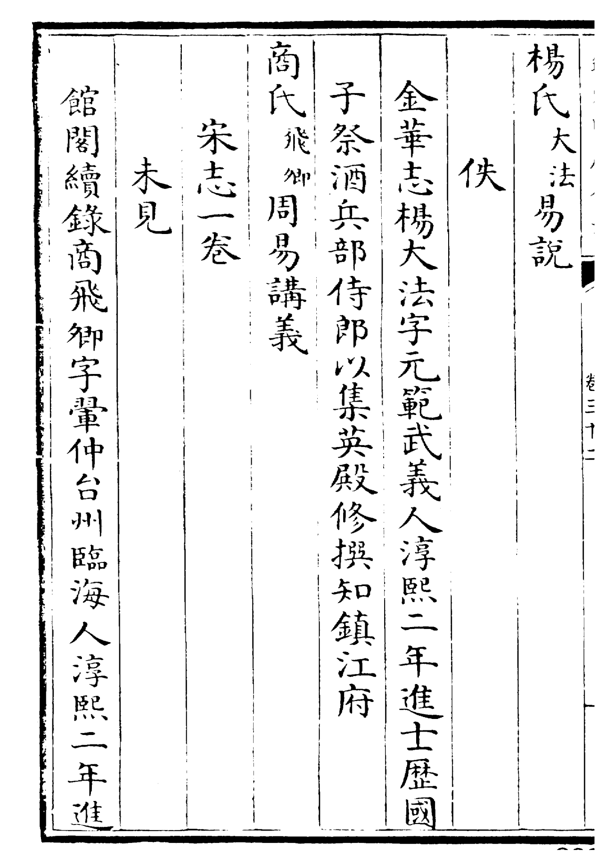


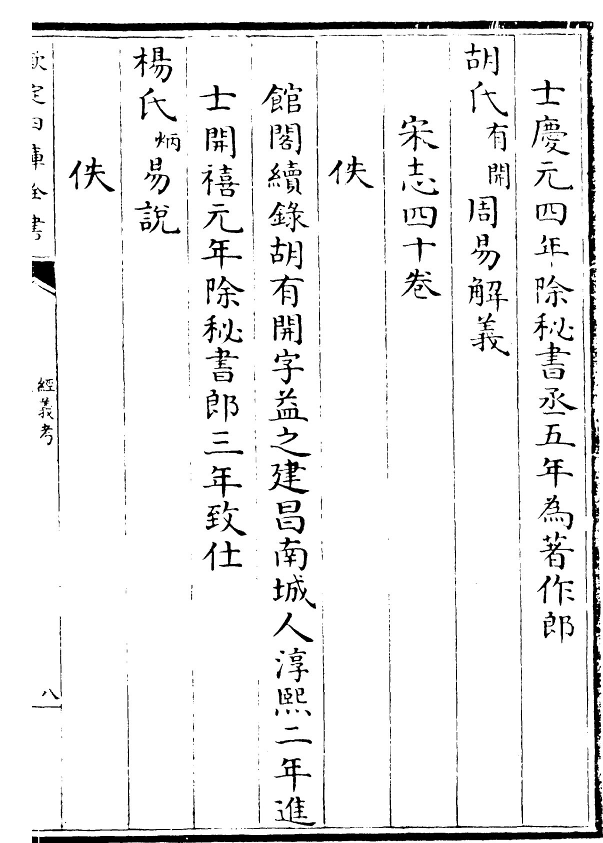
一卷

存 載江湖長翁集

中屠駉志墓曰造字唐卿高郵人淳熙二年登科官淮南西路安撫司參議官自以無補於世置江湖乃宜遂號江湖長翁

按陳氏易說首无妄次屯次同人次大有次豫次蒙次需次夬次姤次小畜大畜次復次噬嗑次革次比凡十五卦


楊氏大法易說
佚
金華志楊大法字元範武義人淳熙二年進士歷國子祭酒兵部侍郎以集英殿修撰知鎮江府
商氏飛卿周易講義
宋志一卷
未見
館閣續錄商飛卿字翬仲台州臨海人淳熙二年進



士慶元四年除秘書丞五年為著作郎

胡氏有開周易解義

宋志四十卷

佚

館閣續錄胡有開字益之建昌南城人淳熙二年進士開禧元年除秘書郎三年致仕

楊氏炳易說

佚

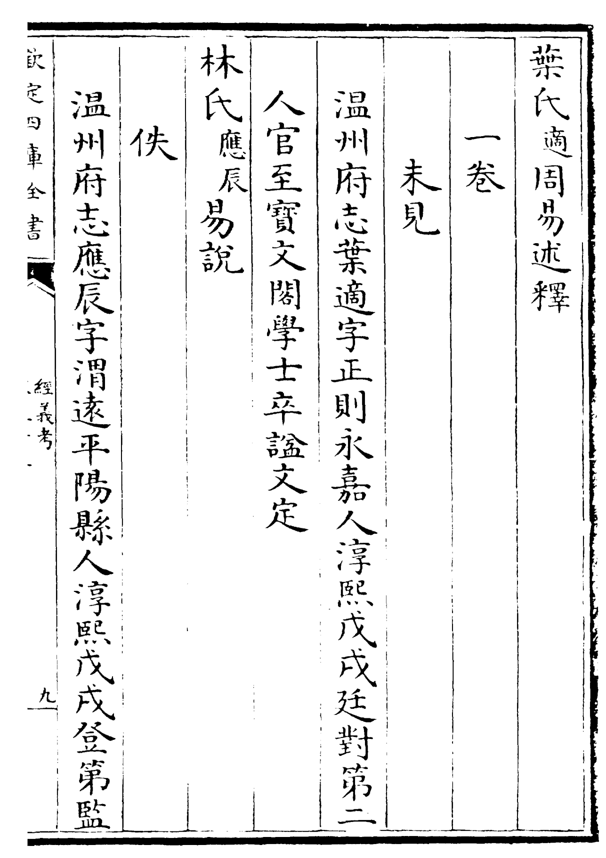
閣書炳字若晦晉江人淳熙二年進士官左司諫累遷中書舍人權吏部尚書開禧三年除寶謨閣直學士奉祠自號儻溪居士

義氏太初周易集注

五卷

佚

湖廣總志義太初字仲遠營道人淳熙戊戌進士歷典高瓊二藩



葉氏適周易述釋

一卷

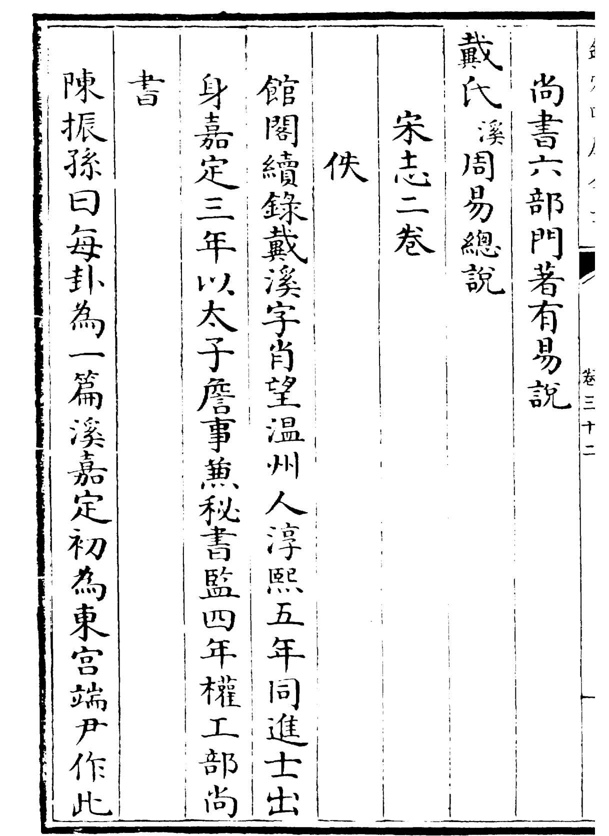
未見

温州府志葉適字正則永嘉人淳熙戊戌廷對第二人官至寶文閣學士卒謚文定

林氏應辰易說

佚

温州府志應辰字渭遠平陽縣人淳熙戊戌登第監


尚書六部門著有易說

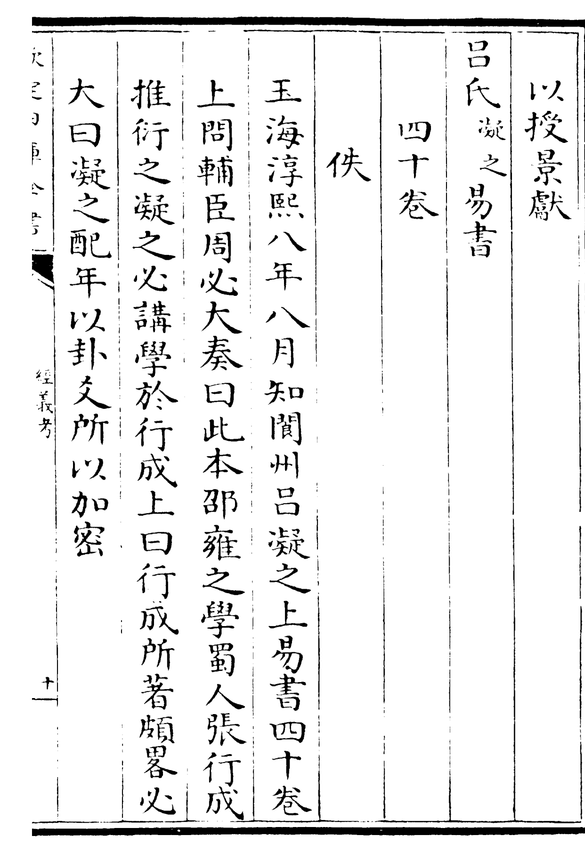
戴氏溪周易總說

宋志二卷

佚

館閣續錄戴溪字肖望温州人淳熙五年同進士出身嘉定三年以太子詹事兼秘書監四年權工部尚書

陳振孫曰每卦為一篇溪嘉定初為東宮端尹作此


以授景獻

呂氏凝之易書

四十卷

佚

玉海淳熙八年八月知閬州呂凝之上易書四十卷

上問輔臣周必大奏曰此本邵雍之學蜀人張行成

推行之凝之必講學於行成上曰行成所著頗畧必

大曰凝之配年以卦爻所以加密

王氏宗傳童溪易傳

三十卷

存

宗傳自序曰易不可以易言也葢自漢魏以來世之言易者特多於他經而其失也比之言他經者亦多此其故何也易而言之之故也夫人之情有所難乎此也則必有所畏謹乎此而後獲免輕議乎此之失苟惟有所易也則將爭竒競巧而不知中庸之為至

德騁私任臆而不知正直之為王道如是則擇焉不精語焉不詳貿貿然不知朱紫苗莠之固有其辨而吠聲覘影之流始受其誤矣昔者夫子葢嘗致謹乎此也觀其言曰加我數年五十以學易可以無大過矣夫學易而可以無易之過此豈童心淺識者之所能為也故聖如夫子亦曰吾猶有待焉耳聖人之心其不敢有所易如此也而客有註易與本草孰先之問為陶隱居者則告之曰易先其說曰註易誤不至

殺人本草誤人有不得其死者嗚呼自斯人不至殺人之言一發而易之誤自此始矣世之輕議是經者始紛紛矣夫豈知本草誤誤人命註易誤誤人心人心一誤則形存性亡為鬼蜮為禽獸將無所不至其誤不亦憯於殺人矣乎隱居之言曰本草誤人有不得其死者殊不知註易誤人有不得其生者可謂智乎或曰若之何而可以無易之過如吾聖人之學易矣乎曰竊嘗聞之綱一舉而目張領一挈而裘順天

下之有是物也孰從而然歟是故有所謂形而上者之制乎命而後是物也得以肇其長短大小之形吉凶消長之變世之言易者孰不曰捨是數不可以言易也捨是象不可以言易也而聖如夫子亦必曰是數與象易所不廢也然所以為是象與數者或不知其說焉則自一以往而有不可勝計之數自形色貌象以往而有不可勝計之象雖夫子亦末如之何矣何也聖人之於易徒知據乎其會而已矣據其會則

凡憧憧於吾前者莫吾眩也聖人之於易也徒知立乎其顛而已矣立其顛則凡紛紛乎吾下者莫吾廋也然則是數也是象也不知務其所以然之說也而可乎夫茍捨是而役役於不可勝計之地此夫子所謂易之過也然則捨數與象不可以為易而其過也乃數與象也則金石草木所以為本草也而其殺人也乃金石草木也天下同知本草誤誤人命而不知註易誤誤人心吁亦異哉余不敏一經之教奉以周旋

有日矣然學愈久而心愈雜故雖疲神剔思於此非不勤且至也而未嘗敢下輕議之筆雖然抑嘗思之加我之年亦行甫及矣進無用於時退無補於身不於此時也而有所勉焉豈其志歟若夫所謂大過亦不敢自謂果可無也願就有道而正焉

林焞序曰性本無說聖人本無言童溪之論性然也易盡性書也而何至於多言我知之矣六丁教易在天三爻吞易在人天而人之易其顯乎余與童溪生

同方學同學同及辛丑第知其出處甚詳公性能酒
飲已輒論易嘗曰吾遠祖文中不善辨為負荅者詘
使與我遇當瞠目張膽滅其荅而譏之曰爾不有於
人又何有於身自是與人言易不倦而於二繫為詳
出其門者十九青紫既第之三年教授曲江越二年
而書成大書其影曰三十卷之易書自謂無愧三聖
其篤於自信者歟公姓王諱宗傳字景孟世謂天下
王景孟則其人也開禧更元族子駉客武陵以書来

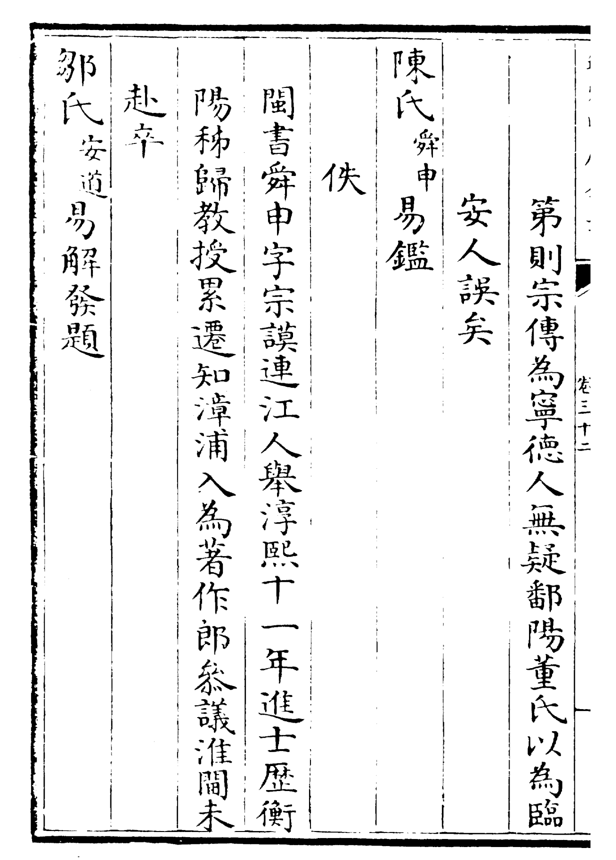
曰劉君日新將以童溪易傳膏馥天下後世叔大夫
父當序是以序

潛說友曰宗傳淳熙八年進士

董真卿曰宗傳字景孟臨安人太學上舍易傳三十
二卷淳熙丙午林焞作序

閩書王宗傳寧德人教授韶州有易傳行世

按林焞亦寧德人淳熙八年與宗傳並舉進
士焞序稱與童溪生同方學同學同及辛丑



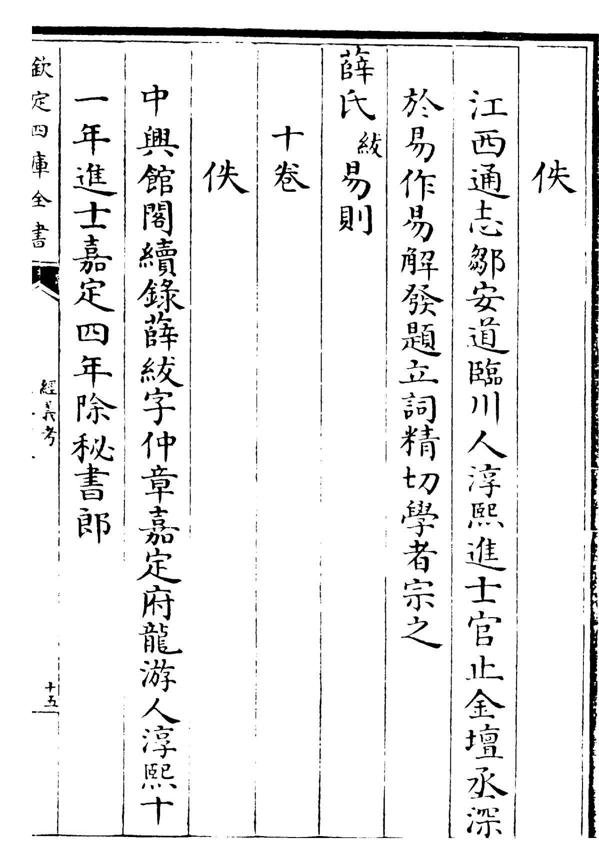
第則宗傳為寧德人無疑鄱陽董氏以為臨安人誤矣

陳氏舜申易鑑

佚

閩書舜申字宗謨連江人舉淳熙十一年進士歷衡陽秭歸教授累遷知漳浦入為著作郎參議淮閫未赴卒

鄒氏安道易解發題



佚

江西通志鄒安道臨川人淳熙進士官止金壇丞深於易作易解發題立詞精切學者宗之

薛氏紱易則

十卷

佚

中興館閣續錄薛紱字仲章嘉定府龍游人淳熙十一年進士嘉定四年除秘書郎

曹學佺曰紱廷對極言韓侂胄之姦坐劾去與魏了
翁講明易學號符谿子

趙氏汝談周易說

宋志三卷

佚

宋史趙汝談字履常淳熙十一年進士宗正少卿權
吏部侍郎陞侍讀兼直學士院國史修撰以所注易
進講其論易以為為占者作書堯舜二典宜合為一

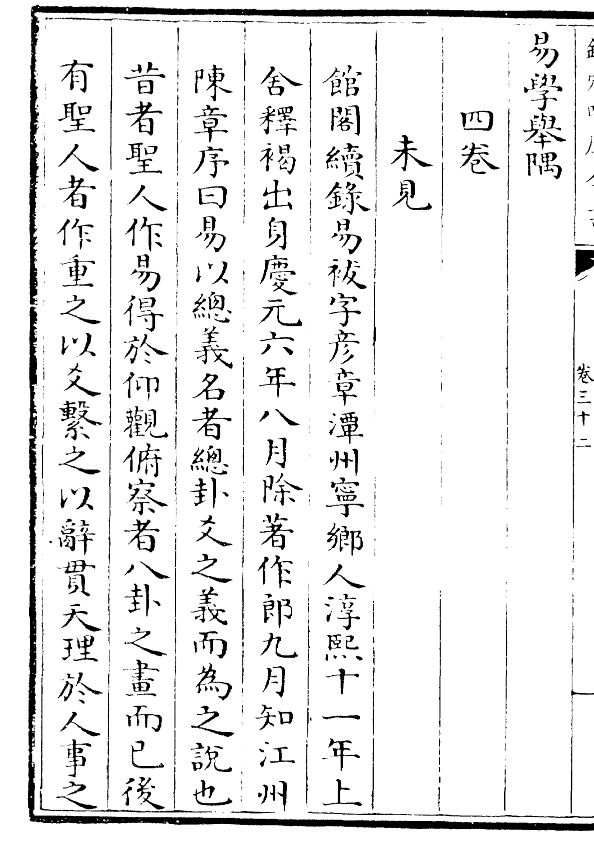
禹功只施於河洛洪範非箕子之作詩不以小序為信禮記雜出諸生之手周禮傳會女主之書要亦卓絶特立之見所著有易書詩論語孟子周禮禮記注

陳振孫曰南塘易說專辨十翼非夫子作其說多自得之見

易氏祓周易總義

二十卷

未見



易學舉隅

四卷

未見

館閣續錄易祓字彦章潭州寧鄉人淳熙十一年上舍釋褐出身慶元六年八月除著作郎九月知江州

陳章序曰易以總義名者總卦爻之義而為之說也昔者聖人作易得於仰觀俯察者八卦之畫而已後有聖人者作重之以爻繫之以辭貫天理於人事之

中而後知有顯必有微有體必有用惟能識義理之總會然後卦爻之指歸可得而明也山齋易公先生蚤歲讀易講明是理久矣嘗舉大綱以示學者曰大易者元氣之管轄也聖人者大易之權衡也先生之學其梗槩見於乾坤蓋一陰一陽之謂道乾則自元而至於貞坤則自貞而反於元此天道所以流行而不息先生於二卦首發二理然則濂溪周子所謂元亨誠之通利貞誠之復者先生固已默會之矣元亨

利貞至理无妄於是乎始萬善於是乎出天下之事於是乎標準易之六十四卦皆是物也先生侍經筵日嘗以是經進講燕居之暇復取是而研究之閲二十餘年優柔厭飫渙然氷釋於是畧訓詁而明大義合諸家之異而歸之於一每卦各列爻義總為一説標於卦首欲其倫類貫通而學者有所考明焉既又為舉隅四卷裒象與數為之圖説葢與此書可以參攷云

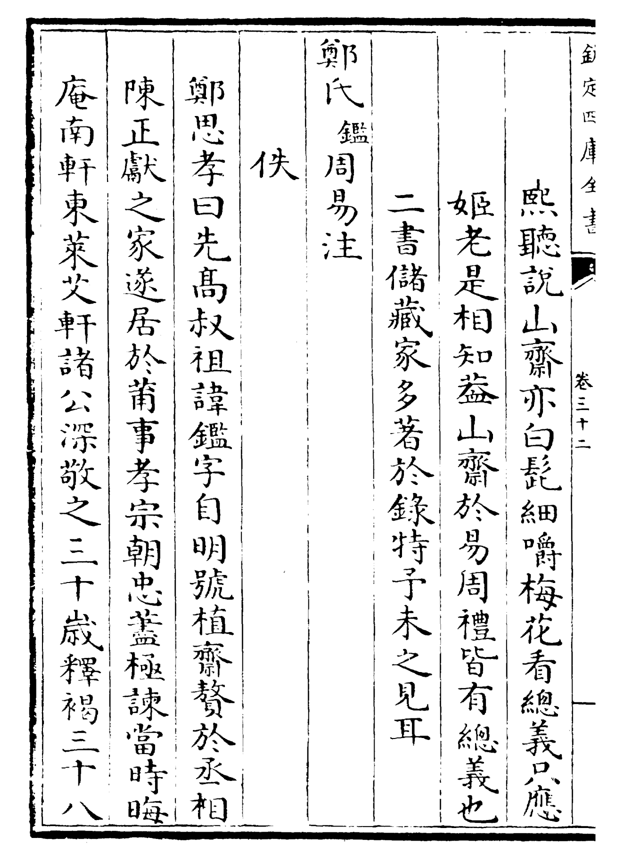
趙希弁曰右山齋易祓彦章所著也陳章季亶為之序易學舉隅亦祓所著傳疑之說附於後

胡一桂曰易學舉隅四卷嘉定四年三月朔自題其書總義紹定間侍經筵日嘗以是編陪講

盛如梓曰長沙易公著易舉隅於先儒所未言發明尤多

董真卿曰山齋周易總義門人陳章序之

按春陵樂雷發謁山齋詩云淳熙人物到嘉



熈聽說山齋亦白髭細嚼梅花看總義只應

姬老是相知盋山齋於易周禮皆有總義也

二書儲藏家多著於錄特予未之見耳

鄭氏鑑周易注

佚

鄭思孝曰先高叔祖諱鑑字自明號植齋贅於丞相

陳正獻之家遂居於莆事孝宗朝忠蓋極諫當時晦

庵南軒東萊艾軒諸公深敬之三十歲釋褐三十八

即世今所存者惟經易一部

丁氏_鉄易通釋

佚

南昌府志丁鉄字仲熊新建人領淳熙慶元嘉定三舉官曲江縣簿與陸子静為友朱元晦知南康軍聘掌教白鹿書院不就時號甕天先生著易通釋書辨疑春秋要辨

朱氏_質易說舉要

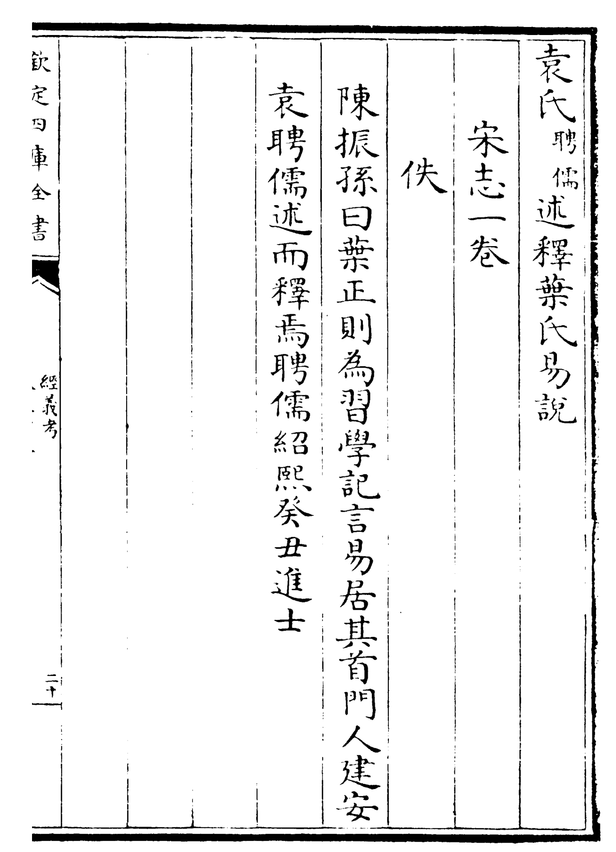
佚

金華志朱質字仲文義烏人受學於呂祖謙唐仲友中紹熙四年進士第二人累官左正言左司諫兼侍讀權吏部侍郎

陳氏德一易傳發微

未見一齋目有之

閩書德一字長明連江人舜申子紹熙四年進士終朝請郎知宜州所著有易傳發微

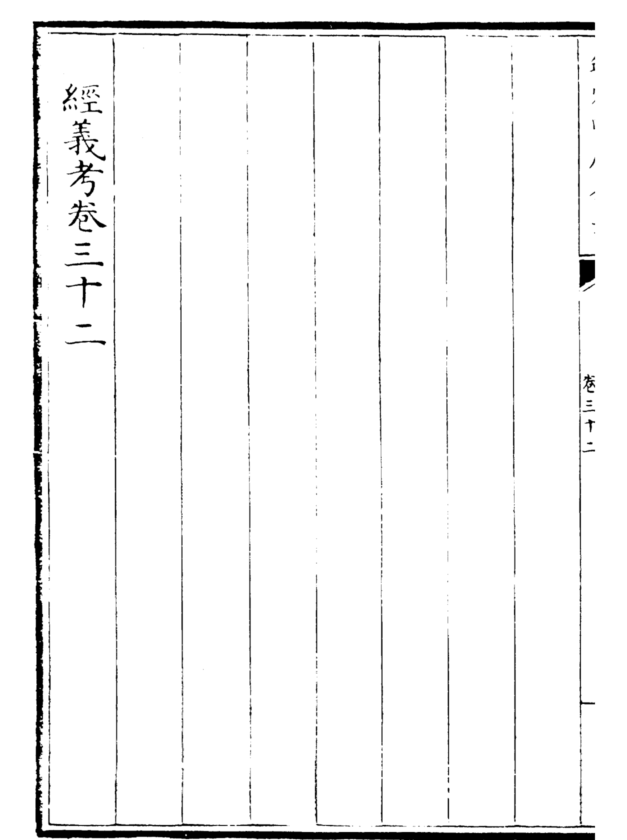


袁氏聘儒述釋葉氏易說

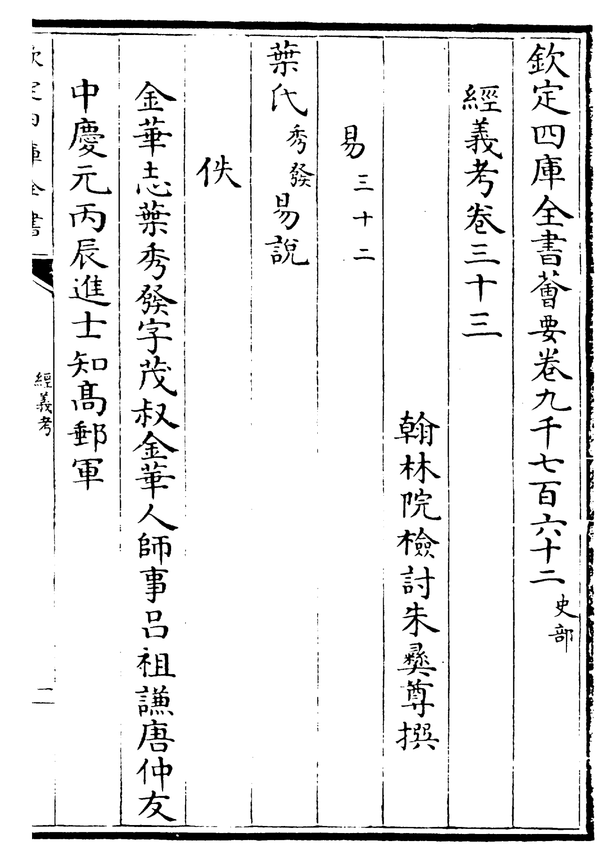
宋志一卷

佚

陳振孫曰葉正則為習學記言易居其首門人建安袁聘儒述而釋焉聘儒紹熙癸丑進士



經義考卷三十二



欽定四庫全書薈要卷九千七百六十二 史部

經義考卷三十三

翰林院檢討朱彞尊撰

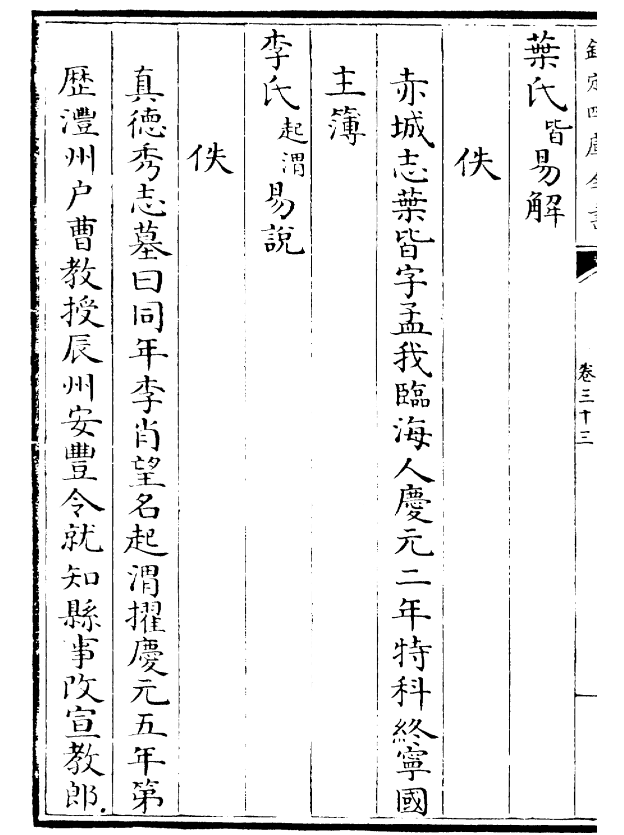
易 三十二

葉氏秀發易說

佚

金華志葉秀發字茂叔金華人師事吕祖謙唐仲友

中慶元丙辰進士知高郵軍



葉氏皆易解

佚

赤城志葉皆字孟我臨海人慶元二年特科終寧國主簿

李氏起渭易說

佚

真德秀志墓曰同年李肖望名起渭擢慶元五年第歷澧州户曹教授辰州安豐令就知縣事改宣教郎

丐崇道祠官以歸改奉仙都祠有易說中庸大學要語春秋集解與雜論著合百餘卷

蘇氏竦易解

佚

閩書蘇竦字廷儀海澄人慶元五年進士肇慶推官集先儒詩易三禮傳以已見折衷之

李氏過西溪易說

十二卷

存

馮椅曰西溪易說多所發明然以毛漸三墳為信誤矣

胡一桂曰西溪易說於乾卦彖辭下便擬入彖傳彖傳內便擬入文言釋彖處繼以大象又分爻辭附於小象又附入文言今姑載初九一爻於此初九潛龍勿用象曰潛龍勿用陽在下也文言曰潛龍勿用下也潛龍勿用陽氣潛藏初九曰潛龍勿用何謂也子曰

龍德而隱者也至是以君子勿用也坤文言亦然古易至此汨亂無餘矣

董真卿曰過字季辨與化人易說十二卷慶元戊午自序謂幾二十年而成

張雲章曰過晚喪明棄科舉授徒其易說多有可采書成時有自序今抄本失去

魏氏了翁周易集義

宋志六十四卷

存

中興館閣續録魏了翁字華父邛州蒲江人慶元五年進士及第

方回䟦曰僉書樞密院事魏文靖公鶴山先生了翁華父前乙酉歲以權工部侍郎坐言事忤時相謫靖州取諸經註疏摘為要義又取濂洛以來諸大儒易說為周易集義六十四卷仲子太府卿靜齋先生克愚明己壬子歲以軍器監丞出知徽州刊要集義置

於紫陽書院至丙子歲書院以兵興廢書版盡毀尋草創新書院於城南門內獨集義僅有存者今戊子歲山長吳君夢炎首先補刊會江東祥刑使者太原郝公良弼深嗜易學謂聖人之經得濂洛而後明五經論孟之原非此諸大儒明之則終於不明又非有如文靖公因縶閑僻類聚成篇則世之學者亦無從盡知之也欣然割貲相工得回所藏墨本率總府郡頖協助兩山長及書院職事生員醵泉訖役半年而

畢甚矣易道之難明也自漢至今說易何啻千家王弼孔頴達註疏單行朱文公嘗深闢之讀者亦鮮李鼎祚易百家解義間見子夏京房虞翻陸績蜀才之說及鄭玄互體殆無復讀之者天啓斯文濂洛有作周元公曰无極而太極謂太極無形而有理以明易有太極之旨不可以迹求而翼之以通書為臨川陸學者肆為强辨則不可與讀易邵康節始因大傳分言伏羲先天文王後天如兩儀四象乃伏羲畫卦次

第陽一陰二為兩儀太陽一少陰二少陽三太陰四為四象惟文公獨得其傳為永嘉葉學三山林學者別為臆說則不可與讀易程純公正公師元公其說易張橫渠撤臯比以遜之正公嘗教人讀王弼胡瑗王安石易伊川易傳出則已削三家之疵而極其粹茍猶泥於三家而不求之程傳者則不可與讀易純公正公皆嘗聞康節加一倍法而正公不屑於象數惟專於義理故文公謂邵明義易程演周經蓋欲學

者合邵程而為一也豈惟邵程當合為一藍田呂與叔初師横渠後與上蔡謝顯道廣平游定夫龜山楊中立在程門為四先生乾用九坤用六凡例惟與叔歐陽文忠公及文公三人知之漢上朱子發本程傳而加象數和靖尹德克登正公門最後將易簀授以易傳其論生卦惟許康節五峯胡仁仲得之上蔡傳之南軒張宣公而東萊呂成公與文公宣公相友文公於是集諸儒之大成易本筮占乃述本義啓蒙圖

說多得之邵學者不於此混融貫通焉則亦不可與讀易文靖公之在渠陽欲以東萊讀詩記為讀易記謂辭變象占乃易綱領而繇彖象文之辭畫爻位虛之別互反飛伏之說乘承比應之例一有不知則義理闕焉是書瀌流洛派凡十六家合為一觀之而易道備矣先是温陵曽穜刋易粹言七家中有郭兼山易文靖公謂忠孝易書去程門遠甚自黨論起絕迹程門殁不設奠故并其子雍曰白雲易者黜之臨邛

張行成文靖公鄉人為邵易註解通變經世觀物等書世稱七易疑文公未之見別為一支以備旁考今文靖公集百卷明易之義者二百三十章有奇易學最精嘗與叅知政事西山真先生德秀希元文公門人輔廣漢卿相講磨渠陽山中苦於書不備友難得是書猶欲有所裨益而未為序引者此也雖然聖如仲尼天不使之居周公之位大儒如濂洛諸老天亦不使之得路於一時而使之立言於萬世其有以夫

權遂柄國二十七年窮侈極謬屏文靖公卧五溪窮處蹦七稔不如是後世焉得是書而讀之至元二十五年十月既望

董真卿曰鶴山先生僉書樞密院事謚文靖公周易集義六十四卷其書自周子邵子二程子張子吕氏謝氏楊氏尹氏游氏胡五峯朱漢上劉屏山至朱子張宣公吕成公李隆山子心傳凡十七家他易不與如郭氏父子以背程門出之鶴山嘗曰辭變象占易

之綱領而繇彖象爻之辭畫爻位虚之别互反飛伏之說乘承比應之例有不知則義理闕焉仲子充愚知徽州刋於紫陽書院至元戊子補刋

吳師道曰魏公集義自周程諸門人下及朱吕淵源所自可以參觀但其取漢上朱氏以僃象數一家未免蕪雜

毛氏璞易傳

十一卷

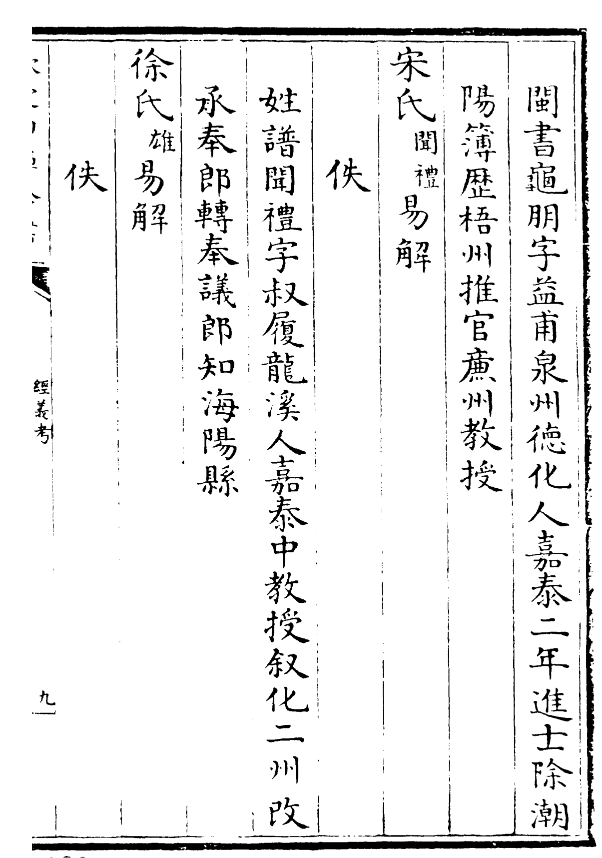
未見

胡一桂曰瀘州毛璞字伯玉嘗持潼川憲節易傳十一卷嘉泰元年自序略云始涉其流稍出已見參以諸家之長讀之三十年知先儒之說與前日所見皆未也觀象畫卦以定其名因卦分爻以盡其變此名與此卦相當此辭與此爻相得而因以得羲文周孔之心又有外傳易辨歴詆先儒之失似亦有理然所略取者王弼二蘇蓋所學異也

周密曰伊川不滿宣仁故注易黄裳元吉有云臣居尊位羿莽是也猶可言也婦居尊位女媧武后是也非常之變不可言也毛伯玉著易傳乃大闢其非曰甚哉正叔之陋也臣子於君父皆陰也羿莽是已何必專以女媧武氏當之必以婦人為陰此兒童之見爾

黄氏𪓟朋周易解

佚



閩書鄭朋字益甫泉州德化人嘉泰二年進士除潮陽簿歴梧州推官廉州教授

宋氏 閭禮 易解

佚

姓譜閭禮字叔履龍溪人嘉泰中教授叙化二州改承奉郎轉奉議郎知海陽縣

徐氏 雄 易解

佚

金華府志徐雄字子厚東陽人開禧元年進士累官秘書少監兼國史院編修實錄院檢討官

艾氏謙易學理窟

一卷

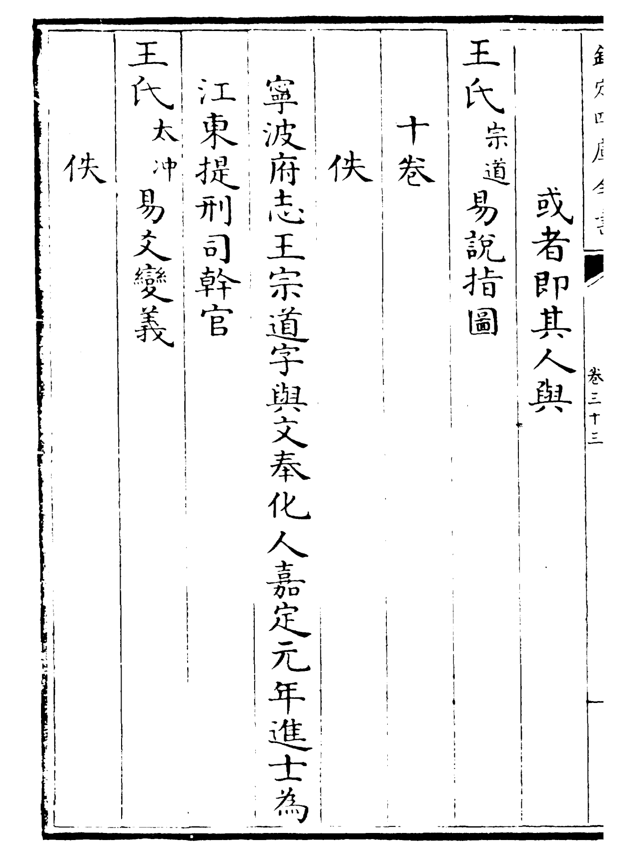
佚

劉宰志墓曰嘉定初元六月京口鄉先生澹軒艾公卒先生開門授徒垂三十年熏然其和粲然其文見者知其全德君子故父兄勉其子弟子弟請於父兄

來學者肩摩袂屬既户外屨滿無所容席則擇其已成立者時其課程使歸而求之故泰興大夫杜公士英故吳興郡博士陳公珙金陵郡博士田公曉浙東部從事葛公師心皆以鄉先生為後進師然門人無出先生右者先生諱讓字益之嘗手編易學理窟一卷藏於家

鎮江府志丹徒艾讓嘗舉於鄉學者稱澹軒先生

按李氏學易記引京口先生易解不知姓氏



或者即其人與

王氏宗道易説指圖

十卷

佚

寧波府志王宗道字與文奉化人嘉定元年進士為

江東提刑司幹官

王氏太冲易爻變義

佚

興化府志王太沖字元遂莆田人擢嘉定元年第歷考功郎中兼禮部郎中知汀州

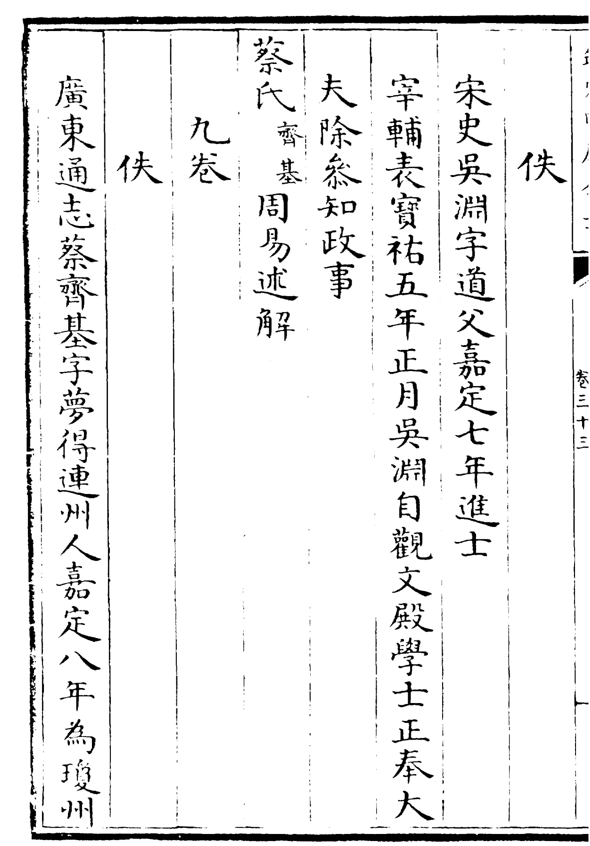
楊氏忱中易原

九卷聚樂堂作三卷

未見

金華府志楊忱中字德夫義烏人嘉定戊辰進士累官朝請大夫知蘄州著易原三卷

吳氏淵周易解



佚

宋史吳淵字道父嘉定七年進士

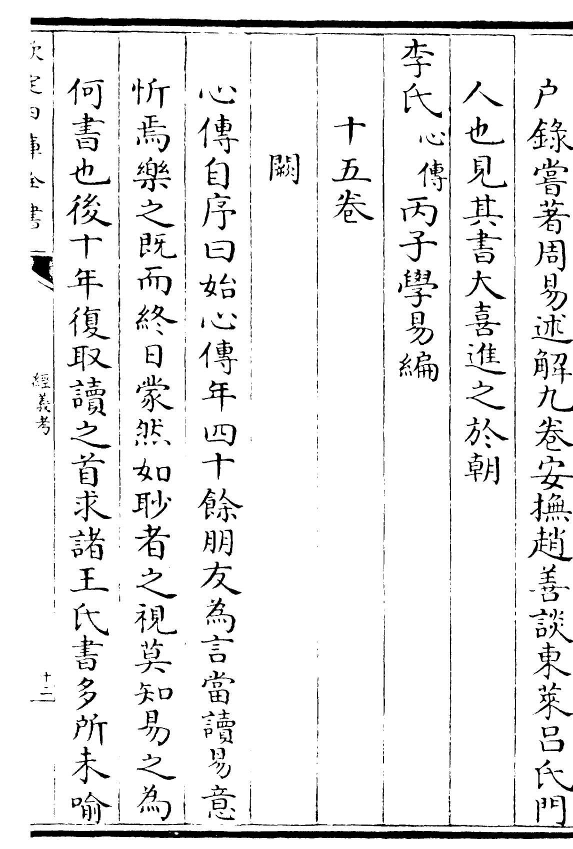
宰輔表寶祐五年正月吳淵自觀文殿學士正奉大夫除參知政事

蔡氏齊基周易述解

九卷

佚

廣東通志蔡齊基字夢得連州人嘉定八年為瓊州



戶錄嘗著周易述解九卷安撫趙善譚東萊呂氏門人也見其書大喜進之於朝

李氏心傳丙子學易編

十五卷

闕

心傳自序曰始心傳年四十餘朋友為言當讀易意忻焉樂之既而終日蒙然如眇者之視莫知易之為何書也後十年復取讀之首求諸王氏書多所未喻

次考張子書乃粗窺其梗槩最後讀程子書則昭然揭蒙矣程子之書義理之會也然其言猶若不專為文畫而出於是以先君子本傳暨晦庵先生本義參焉而後聖人畫卦命爻之情無復餘蘊矣顧諸先生之言尚有不能盡同者因復頗為參釋隨日書之以備遺忘間有鄙見可以推明諸先生之說者亦附著之烏乎程子往矣先君子之學不肖孤不敢妄有稱賛晦庵書最後出世之學者往往未究其蘊而反以

象占之說爲疑同志者於此儻有取焉然後知程朱二傳不可相無而晦庵之爲書其條理愈密其意味愈長誠未可以驟窺而輕識也乃若先君子之說則頗多與晦庵合第先君子專自聖人畫卦之意求之晦庵兼自聖人命爻之意求之此爲小異要亦相表裏耳　又序曰學易編十五卷起丙子月正元日盡是歲除夕凡三百八十有四日其間齋祠賓旅寒暑疾病事役居十之三爲工葢二百八十日也按唐書

藝文志易自卜商傳以下凡八十五家中興館閣書目百有十二家其說之多至於如此而近世為是說者復數十家尚未著錄也然是編之作時取王氏張子程子與朱文公四家之傳而間以周子邵子及先君子之說補之自唐以上諸儒字義之異者亦附見焉其有得於心思可助諸先生之說者十一二也編成撫之而歎曰於虖易道遠矣上古之經莫尊於易而諸儒多以私意亂之葢東周之時以象占言易而

亂於支離兩漢之際以讖緯言易而亂於傳注魏晉之間以名理言易而亂於虛無近世以來以人事言易而亂於穿鑿皆易之蠹也盖盈天地之間者理與氣而已矣然有是氣則必有是理有是理則必有是象有是象而後有是數有是數而後有是占有是占而後有是辭故易有聖人之道四而變象占居三焉變也者言乎爻之動者也象也者言乎卦之像者也占也者言乎蓍之决者也自伏羲作卦以前民用文

王周公繫辭焉而明吉凶使後之人觀消息盈虛之理審進退存亡之義而不迷於吉凶悔吝之途聖人之憂患後世可謂至矣自周之衰言易者寖失義文之意而牽合破碎或反資以為亂故夫子作十翼專以義理明之其後讖緯之學興而飛伏互體之文壬遯九宮之說紛然並出皆託易以行世至王輔嗣乃獨辭而闢之其視兩漢諸儒可謂賢矣惜其溺於時好乃取莊老之妄以亂周孔之實故易之道終不明

於世寥寥千載有程夫子出乃始以人事之實理明之其有功於易則已弘矣然程子之所傳者辭也辨吉凶者存乎辭而理固在其中矣而後之學者泝文生義各自為說復失聖人繫辭之本意故晦庵先生出又專以聖人立卦生爻之大旨明之自程朱二子之書成而四聖人之道始大彰明較著而無所蔽矣顧恨世之學者未能窮經究是書往往以其一時推求考索測度髣髴之言而反疑前賢終身篤學研思

精微至到之論若是者愚竊大懼故復述其所聞識於編終以示子姓而同志之士可與共學者亦所不隱焉

高斯得䟦曰秀巖先生近世大儒也世徒見其所論著藏於明堂石室金匱玉版遂以良史目之不知先生中年以後窮經道奥經術之粹有非學士大夫所能及者又其天資强敏過絶於人如三禮辨二十餘萬言二百八十日而成學易編二百八十日而成誦

詩訓亦逾年而成考訂鄭王孔賈之謬折衷張程呂
朱之說精切的當有功於學者為多斯得受業於門
每念有以廣其傳者來守桐江首取詩易二書刋之
與同志共其詩禮與諸書文字頗多尚嗣以壽梓云
俞琰跋曰此書係借閩德坊周家書肆所鬻者天寒
日短老眼昏花併日而抄其可取者故不能端楷秀
巖乃隆山之子其書取王弼張横渠程伊川郭子和
朱晦庵而求其是又以其父隆山之說證之或又附

以巳見中間儘有可取

館閣續錄李心傳字微之隆州人寶慶二年正月以布衣召三年特補從政郎差充秘閣校勘紹定二年特與改合入官四年特賜同進士出身為將作監丞兼國史院編修官實錄院檢討官嘉熙二年以秘書少監兼史館修撰專一修纂四朝國史實錄十月權工侍郎兼秘書監

按李氏學易編今惟俞石澗節本僅存特十

之一爾抄自潁州劉考功公戢家曰丙子者

嘉定九年也

牟氏子才四尚易編

佚

宋史牟子才字存叟井研人嘉定十六年進士官端

明殿學士以資政殿學士致仕

王氏萬易說

佚

金華志王萬字處一浦江人嘉定十六年進士官大理少卿以朝奉郎守太常少卿致仕卒贈集賢殿修撰謚忠惠著易詩書論語孟子中庸太極圖說

陸氏持之周易提綱

佚

宋史陸持之字伯微九淵之子嘉定十六年寧宗特詔秘書省讀書既至以廸功郎入省理宗即位轉修職郎差幹辦江西安撫司改通直郎所著有易提綱

諸經雜說

羅氏之紀易傳

三卷

佚

江西通志羅之紀字國張號筠心居士高安人嘉定中孝感縣尉攝邑雲夢棄官歸調宜山縣丞未赴而卒

潘氏夢旂大易約解

宋志九卷

未見

胡一桂曰夢旂易解楊文煥集之

董真卿曰夢旂字天錫姑蘇人易解嘉定辛未自序

趙氏以夫易通

十卷聚樂堂目六卷

存

以夫自序曰易變易也而有所謂不易者存天地之

大萬物之多要不過乎動靜兩端而已一動一靜造化之所以周流而無窮也卦六十四文王彖之首以元亨利貞之文爻三百八十四周公繫之總以用九用六之說夫奇耦七八也爻重九六也卦畫七八不易也爻書九六變易也卦雖不易而中有變易是謂之亨爻雖變易而中有不易是之謂貞聖人作易所以盡天地萬物之理而示人以趨吉避凶之方孰有外於亨貞者乎洪範占用二貞悔貞即靜也悔即動

也故貞靜而動凶則勿用動吉而靜凶則不處動靜皆吉則隨遇而皆可動靜皆凶則無所逃於天地之間此聖人所以樂天知命而不憂也臣幼學之年受易於師涉閱三紀猶憒憒如也辛丑居閒盡置傳注觀象玩辭豁然悟曰吾夫子之心其文王周公之心乎何所言無毫髮之殊也文王既殁文不在玆乎甚矣吾衰也久矣吾不復夢見周公夫子之歎葢歎易也又曰下學而上達知我者其天乎是當時羣弟子已

未足以知聖人矣臣生後夫子千七百餘歲豈敢自異於先儒以為獨能探三聖人作易之微旨第以蓍卦爻往來俱通如是而亨貞如是而悔吝如是而吉凶无咎若象若數理無不合此臣所以自信其愚也丙午之夏書成名之曰易通不敢自秘將以進於
上庶幾仰裨聖學緝熙之萬一云
胡一桂曰虛舟易通六卷或問類例圖象四卷其易大槩論九六七八變與不變或靜吉動凶則不用動

吉靜凶則不處動靜皆吉隨寓皆可動靜皆凶無所逃於天地間此聖人所以樂天知命不憂也

閩書以夫字用父居長樂嘉定中正奏名歷知邵武軍端平中以朝請知漳州嘉定中為樞密副使承旨拜同知樞密院事淳祐初罷尋加資政殿學士以夫作易通蒲田黄績相與上下其論以夫謂績為益友

田氏疇學易蹊徑

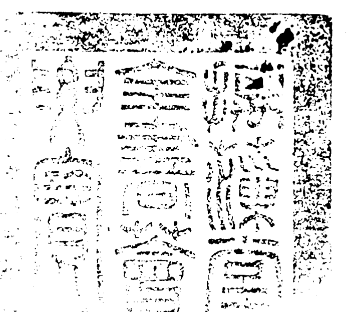
二十卷

未見 一齋書目有

姓譜疇華亭人號與齋嘉定間嘗設講席於國學六館之士皆北面焉

吳澂曰僕幼時未遠出聞人說河豚魚江豚魚已疑豚魚只當作一字解後見雲間田疇易解作江豚魚犁然有當於心長而泛大江親見所謂江豚魚者又聞舟人呼之為風信於是確然從田疇之說

經義考卷三十三



總校官庶吉士臣侍朝

校對官檢討臣王鍾健

謄録舉人臣王旭暢

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷三十四 三十五

詳校官員外郎臣潘紹觀



欽定四庫全書薈要卷九千七百六十三 史部

經義考卷三十四

翰林院檢討朱彝尊撰

易 三十三

高元之易解

一卷

佚

寧波府志高元之字端叔鄞人受易春秋於程迥五

上禮部不第嘗集春秋說三百家號義宗凡百五十卷易詩論語解各一卷人號萬竹先生

錢氏佃易解

三十卷

佚

姑蘇志佃字仲耕常熟人以進士為分水尉歷吏部郎中權吏兵工三部侍郎後為江西路轉運副使官至中奉大夫秘閣修撰有易解三十卷

胡氏謙易說　易林

佚

魏了翁序曰易之書自秦漢以來何啻數千家四明胡牧之又為之科别圖指參稽文義粹說成編尚慮所見未廣則裹糧千里介余友袁廣微將就正於余甚矣牧之之嗜學也而余非其人也牧之謂文王重卦雖不為無據而余以為是自伏羲以卦變皆自乾坤雖本諸先儒余謂其於六畫卦之義有所未盡牧

之於先天之易咸無取焉而余謂繫辭之說為先天而發者非一牧之於中爻互體象數占筮說或未有取余謂此惡可盡廢不然則易中如觀山困紱壯羊屯馬此類甚廣謀闕取象此其不同之大略若此至於要言精義不能妙合者則又未能以殫舉方將與之切問而研講焉牧之倦于役願得一言以歸余謂古之學道者雖分古今越宇宙而義理之會若合符節令牧之於余乃有未可强同者固亦足以交警互

發抑必有一是非於此者矣聖人之道如置樽衢中取之不禁隨其淺深高下皆足以有得寧可限以一律然而盈宇宙間莫非太極流行之妙而人物得之以各正性命則易固我之所自出無須臾可離者也學易者要在内反諸心精體實踐近之則遷善遠罪之歸充之而至於位天地立生民命萬物皆分之所得為者葢不敢惟文字故訓之泥以自絶於道自薄其身況皆資之以爲雉乎邵子曰先天學心法也萬

化萬物生於心也每味其言先儒之所謂學者葢如此故更顧牧之歸而求之而余亦以是自警焉

寧波府志胡謙字牧之奉化人師事袁燮傳陸象山之學著易說易林

司馬氏子巳先後天圖

佚

魏了翁跋曰涑水司馬叔原覃思義理之學自羲文周孔之易河圖洛書之數隂陽動静之義日月遲速

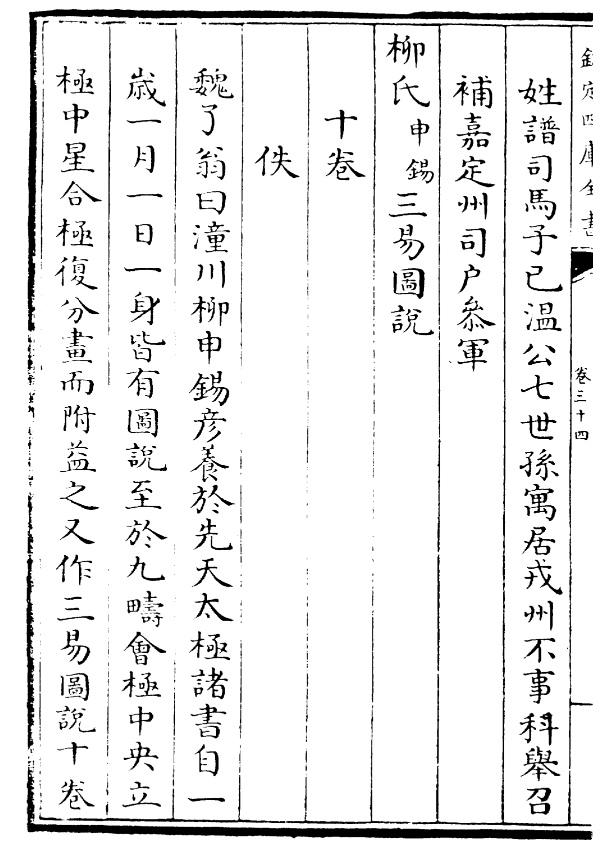
之度以及周程張邵朱張子之書旁觀歷覽為圖為書時賢皆有題識又欲求一言於余余遷靖未返不得與叔原共學姑識數者之疑於末且先天圖自魏伯陽參同陳圖南爻象卦數始畧見此意至邵堯夫而後大明千數百年間不知此圖安所託而圖南始得此亦已竒矣而諸儒無稱焉數往者順謂震離兊乾知來者逆謂巽坎艮坤皆以左旋言之今叔原以為自乾至震自坤至巽此必有所據朱文公以十為

河圖九為洛書引邵子說辨析甚精叔原從之而邵子不過曰圓者河圖之數方者洛書之文且戴九履一之圖其象圓五行生成之圖其象方是九圓而十方也安知邵子不以九為圖十為書乎故朱子雖力攻劉氏而猶曰易範之數誠相表裏為可疑耳又曰安知圖之不為書書之不為圖則朱子尚有疑於此也近世朱子發張文饒精通邵學而皆以九為圖十為書朱以列子為証張以邵子為主余嘗以乾鑿度

及張平子傳所載太乙下行九宮法考之即所謂戴九履一者則是圖相傳已久安知非河圖耶靖士蔣得之云當以先天圖為河圖生成數為洛書亦是一說叔原謂日月亦左旋此張說朱意也第日起北陸春西陸夏南陸秋東陸而冬返乎北陸則為右乎左乎謂日速月遲讀書窮理正欲其自得况叔原所引見處一分虧之詩即予少作也吾儕所見本不相遠第以歴家細算分數言之則月行十三度餘者特約

法耳其實則一日至四二十四至晦行十四度餘五日至八二十至二十三行十三度餘惟自九日至十九僅行十二度餘此猶二至之晷刻稍遲不為無理而叔原反疑之獨取望日為證則望日正行遲之日也况本乎陽者常舒遲本乎陰者常急促若日遲而月速大者舒而小者促此即陰陽自然之分也叔原之圖精且密矣盍更以是審思之日食如甲乙如辛卯日與辰相克為異尤不經康成雖有是説然春秋

壬午日食亦日與辰相克也而左氏不謂災又何邪叔原謂分星起於漢唐謂漢則已後謂唐則滋邈豈以左氏内外傳與周禮為不可信邪是三書亦有可疑而分次之説相傳已久獨星不依方而以受封之日為始此傳注之可疑而未有説以破之爾大抵叔原之説十得六七予方斂衽之不暇尚有未能釋然者姑摘一二以備審訂他時道僰以如邛叔原必有以復於予也



姓譜司馬子己温公七世孫寓居戎州不事科舉召補嘉定州司户叅軍

柳氏申錫三易圖説十卷

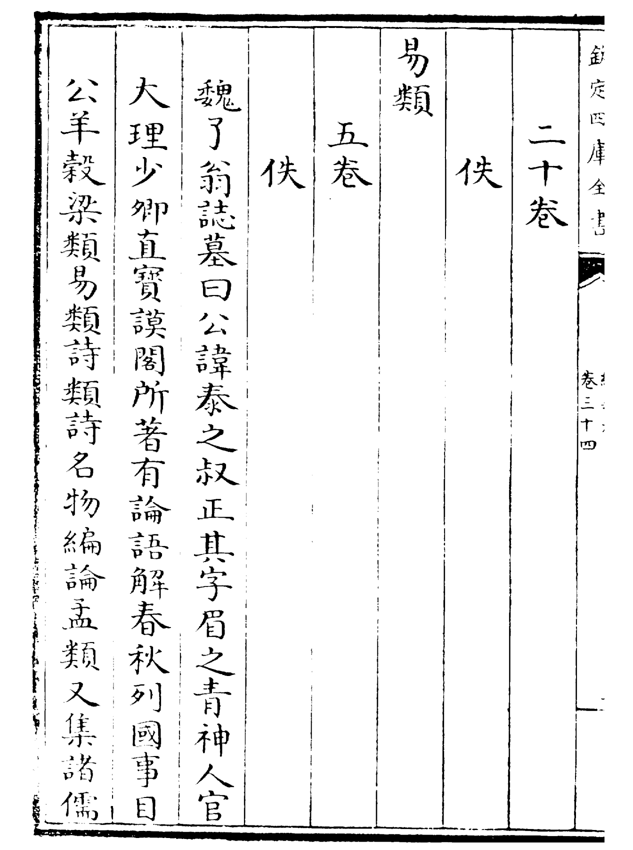
佚

魏了翁曰潼川柳申錫彦養於先天太極諸書自一歳一月一日一身皆有圖説至於九疇會極中央立極中星合極復分畫而附益之又作三易圖説十卷

以探羲文孔氏之秘而上下經六十四卦卦為二圖以釋其義申錫身既隱矣明既喪矣非以釣名干澤也自陰陽五行星歷氣候反覆參驗以求諸心凡以自明爾矣

按潼川柳氏著三易圖說本鶴山同時人凌氏萬姓統譜乃去其姓為申氏且以為明代人謬戾如此可發一噱也

楊氏泰之大易要言



二十卷

佚

易類

五卷

佚

魏了翁誌墓曰公諱泰之叔正其字眉之青神人官大理少卿直寶謨閣所著有論語解春秋列國事目公羊穀梁類易類詩類詩名物編論孟類又集諸儒

易解為大易要言二十卷皆手自編綴也

任氏直翁易心學

佚

魏了翁曰知眉州任侯直翁著易心學太極兩儀之說惟朱文公初畫為儀再畫為象之說足以一洗傳注之陋然其為圖每一畫也已而分而為二而後更加一畫此圖自中而生遂一而分為陰而八卦具比

朱圖似徑便

林氏叔清古易

佚

魏了翁跋曰易之為書廣大悉備知仁隨見小大由識各適所求至近世周程邵張子之後諸儒輩出易道幾無餘藴矣三山林君又為周易古經解依上下部叙以六十四卦三百八十四爻臚分彪析而證以古今善惡是非之事此非積歲累月不能為或曰審爾則易之書四百五十事而已乎曰不然也林君之

為是也亦不過約為之說以自識其知仁之見云爾非斷斷然以是為不可易也程正公易傳晚而後出猶以迫於門人再三之請且自謂僅得七分然則林君尚勉之哉

虞氏剛簡易說

佚

姓譜剛簡允文之孫講學於蜀東門外著易書論語說以發明其義蜀人師之

魏了翁誌曰剛簡字仲易一字子韶夔州路提點刑獄兼提舉常平改利州路主管冲祐觀積官至朝請大夫公築室成都之合江以成雍公卜居未遂之志曰滄江書院沉潛六經於易尤為精詣以周程朱子遺言與邵子先天書漢上朱氏之說參貫融會隨文申義閱十有六年書成大抵賾諸陰陽五行之奧必約諸躬行日用之近讀者玩辭觀變則有所據依以遷善遠過又有論語解詩說皆未及編次

徐氏相周易直說

佚

趙與峕序曰幼侍先伯氏殿撰受易於鄉先生徐公之門先生不鄙其愚集諸家之長著為直說一編授與峕兄弟且謂此為初學設非曰盡在是也佩服師說早夜究心不敢自謂有得然發蒙開覆實昉自玆先生命與才仇卒老於儒幸有是書可惠後學詎容使之無傳也哉曩伯氏守嘉禾嘗欲鋟梓而未果與

旹繼領郡紱簿書之暇亟取是書而公之不惟不失伯氏之志而先生之學亦於是乎傳矣先生諱相字子材婺之蘭谿人

趙氏共父古易補音

佚

樓鑰跋曰小學之廢久矣陸氏經典釋文可謂詳盡近世讀書或至苟簡率意誦習字有不識者始加閱視有訛謬終身不自覺知而況補音乎吳氏好古博

洽始作詩補音雖不能變儒生之習而讀之者始知詩無不韻韻無不叶袪所未悟有功於古詩多矣吾友趙共父又取其說以補古易之音用意甚勤遠以示余閱之不去手朞老矣愧不能盡力也噫凡將爰歷等書今不復見惟許叔重說文解字為小學之本顏黄門家訓稱其檢以六文貫以部分檃括有條析根窮源集韻雖博贍於倣古則未可全據共父今本之吳氏多以集韻為證更當以說文解字定之可傳無

窮吳氏之書不知者以為茍然而已共父祖其餘論

某又喋喋及此皆謂之癖可也雖然當自有好之者

鄭氏汝諧易翼傳

宋志二卷

存

汝諧自序曰古今傳易者多矣至河南程氏始屛諸

家艱深之說而析之以明白簡易之理一時學者知

所師承如瞽者之明如聵者之聽如倀倀於冥涂者

識其所趨猗與盛哉汝諧伏讀其書而遡其所得者曰體用一源顯微無間也學者不得此理而謂得三聖之心皆妄也何者易精微之書也然聖人所以仁天下來世者欲其皆可知皆可從至其精微者則存乎人之自得爾非以其艱深者而眩其入也世之傳易者實不得乎精微之旨慮其凡近之易忽也乃委之於象數惝怳之中而立於不可詰知之地援怪以為艱指迂以為深幸其一說之合則其所不合者挽

而傳致之學者駭其然而求其入也疲心刓精以志於得既得之於道無補也於聖人仁天下之心無與也蓋舉體而遺用則非體猶微而廢顯則非微汝諧每念聖人之經得程氏而始昭昭於天下不敢以他說亂之慮其雜也不敢以已見先之慮其偏也信之篤故其思深思之深故或因程氏而有得者夫信之足矣因之而有得何也誠然之理取則於吾心心之所安者信之其所未安者疑之疑斯辨辨斯明矣謂

其為程氏而亦信其所未安者命之曰欺非心學也乃以程氏之說疏於經之左程氏有所未及與及之而未明凡可傳以己見者則題以為翼傳私竊識之非敢並駕其說也其在睽曰君子以同而異同異之相形也猶水火之相滅而相成也同而不異則喪其所以為同矣此書非立異於程氏也秖以為同也

又曰余始作翼傳以程氏之說繫於經之下而以翼傳繫於程氏之下部帙太繁今於諸卦盡用程氏傳

者題曰從程氏其附以翼傳者曰餘從程氏所以尊河南之學而示無去取之義也

陳振孫曰翼云者所以為程傳之輔也大抵以程傳為主而附以已見之異然汝諧立朝多為善類所不可至互相排擊仕至吏部侍郎

鄭如岡跋曰河南先生序易傳曰予所傳者辭也由辭以得意則在乎人焉此易翼傳之所以作也先君玩大易之理誦易傳之辭研精覃思凡數十年而後

就如岡以廣其傳爲請先君以爲程子續道統於千載之後成書旣久莫得傳授自謂精力未衰尚兾少進其後寢疾始以授尹焞張繹先覺猶不敢自足矧後學耶歲在壬辰如岡持節閩嶠以槀本求是正於西山真公貳卿且論敘於篇首公雄文大册焜燿斯世不斬淵源之論爲之發揮所得不旣多乎已而謂如岡曰先君子沒已久矣精力已畢見於此書矣詎可不使流布以示學者如岡拜手而謝曰謹受教是

歲仲夏刻於漕司之澄清堂

鄭陶孫跋曰後六十年陶孫勸學七閩訪澄清堂板已罹兵燬又十有六年陶孫由詞垣勸學江左年踰學易愚未聞道無所肖似缺焉私淑會廬陵學官來徵遺書謹取家藏本授之能刻梓以與程楊兩先生此亦斯文之一幸也惟曾大考歷事四朝紹興得謝後屢名不起與誠齋同被褒異出處同則其著書亦同於翼經而已其於誠齋不能無異同者亦猶於伊

川不能無異同也善讀者諒能因其同而觀其所以異因其異而究其所以同者焉西山先生不云乎其不同也乃所以相發也

胡一桂曰汝諧字舜舉翼傳二卷葢謂孔子翼文王之經此則翼伊川之傳

浙江通志汝諧處州人中教官科遷知信州召為考功郎累階勳猷閣待制

傳氏子雲易傳

黄震曰傳琴山子雲以屢舉推恩嘗為西甌縣主簿其徒貴溪葉夢得知撫州日嘗刻其文於郡齋然世未有傳其書者也琴山稱象山赴荆門軍付以講席又嘗作易詩論語解孟子指義中庸大學解河圖洛書釋義離騷經解揲著說且欲剖判象山及朱晦翁之說其自任亦果矣第其人雖博學多聞好為議論而辭煩理寡終無發明雖吸吸數萬言攻排佛學以

解外人謂其師談禪之譏亦不過襲不耕不蠶等陳言以雜置汎濫浮辭中爾

江西通志傅子雲字季魯金谿人甌寧主簿決訟必傳以經義陸象山稱為天下英才

湯氏建周易筮傳

佚

胡一桂曰建字達可號藝堂先生溫州樂清人交於楊慈湖門人知惠州趙汝馭作序淳祐四年刊於郡

齋

林氏萬頃易解

佚

閩書林萬頃字叔度福清人作易解陳藻不善也其解同聲相應章曰蠶絲吐而商絃絶銅山崩而洛鐘應其聲同也磁石引鍼琥珀拾芥其氣同也氣同聲異天壤咫尺聲同氣異咫尺天壤平地而水濕者先濡水上而下也抱薪而火燥者先燃火下而上也龍

興而雲從雲自下而上應者也虎嘯而風號風自上而下應者也水火燥濕無情而應有情雲龍風虎有情而應無情者也藻見之曰當北面矣

張氏孝直周易口義

佚

姓譜孝直字英甫臨川人受學象山之門有易書詩語孟中庸口義五十餘篇心所未安雖伊洛諸儒議論亦不苟同

申氏孝友易說

佚

按孝友易說丁氏大衍索隱引之孝友又嘗著西南會要見王象之輿地碑目

劉氏彌邵易藳

佚

劉克莊序曰易學有二數也理也漢儒如京房費直諸人皆舍章句而談陰陽災異往往揆之前聖而不

合推之當世而少驗至王輔嗣出始研尋經旨一掃漢學然其弊流而為玄虛矣本朝數學有華山陳氏河南邵氏今邵氏之書雖存通者極少理學有伊川程氏新安朱氏舉世誦習衆說幾廢余嘗謂程邵同時不相折衷曰傳曰皇極經世圖譜遂刋為二書而不可合天下豈有難通之書亦豈有理外之數哉噫易更三聖說易者非一家程氏排臨川之學者及教人讀易必先輔嗣介甫朱氏尊伊川之言者至本義

則多程氏所未發議論以難疑問答而詳義理以講貫切磋而精此季父易藁之所為作也初余為建陽令季父訪余縣齋因質易疑於蔡隱君伯靜後二十餘年而書成大抵由程朱以求周孔由周孔以求羲文其篤守師說雖譙天授袁道潔無以加視世之高談先天徑造微妙者彼虛而此實矣季父名彌邵字壽翁中歲棄科舉閉門著書動必由禮行義為鄉先生家貧入於學晚舍去倂學俸卻之太守眉山楊侯

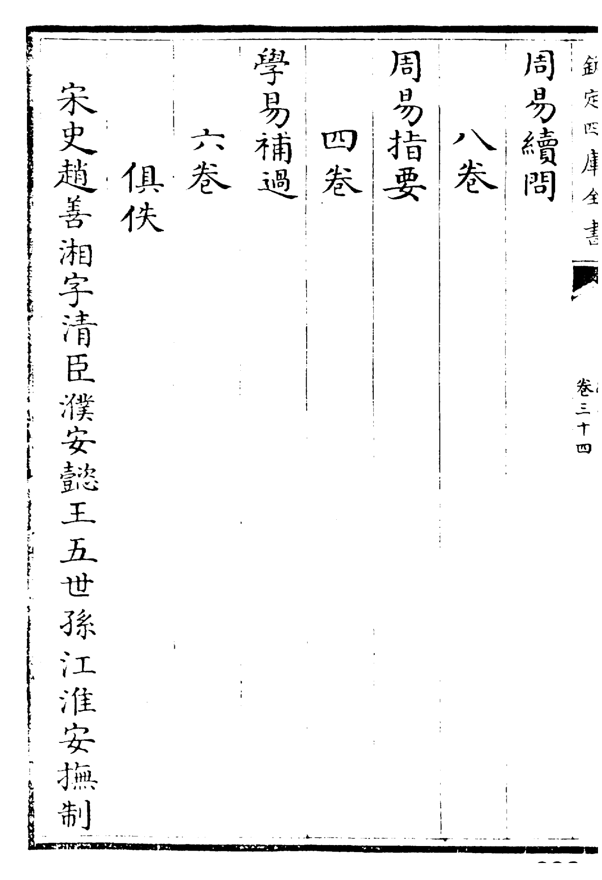
棟郡博士括蒼俞君來即學為堂示舍葢之意季父僅一至焉後楊侯使本道又論薦於朝不報卒年八十二俞君乃取昔所郤俸為刋易藁而授簡其猶子克莊序之

趙氏善湘周易說約

八卷

周易或問

四卷



周易續問

八卷

周易指要

四卷

學易補過

六卷

俱佚

宋史趙善湘字清臣濮安懿王五世孫江淮安撫制

置使進資政殿大學士封天水郡公淳祐二年帝手詔求所解春秋進觀文殿學士致仕卒贈少師所著有周易說約八卷周易或問四卷周易續問八卷周易指要四卷學易補過六卷洪範論一卷中庸說約一卷大學解十篇論語大意十卷孟子解十四卷春秋三傳通義三十卷

孟氏琪警心易贊

佚

宋史孟珙字璞玉隨州棗陽人樞密都承旨制置使檢校少保漢東郡公授檢校少師寧武軍節度使致仕卒贈太師封吉國公謚忠襄其學邃於易六十四卦各繫四句名警心易贊

欽定四庫全書薈要卷九千七百六十四 史部

經義考卷三十五

翰林院檢討朱彝尊撰

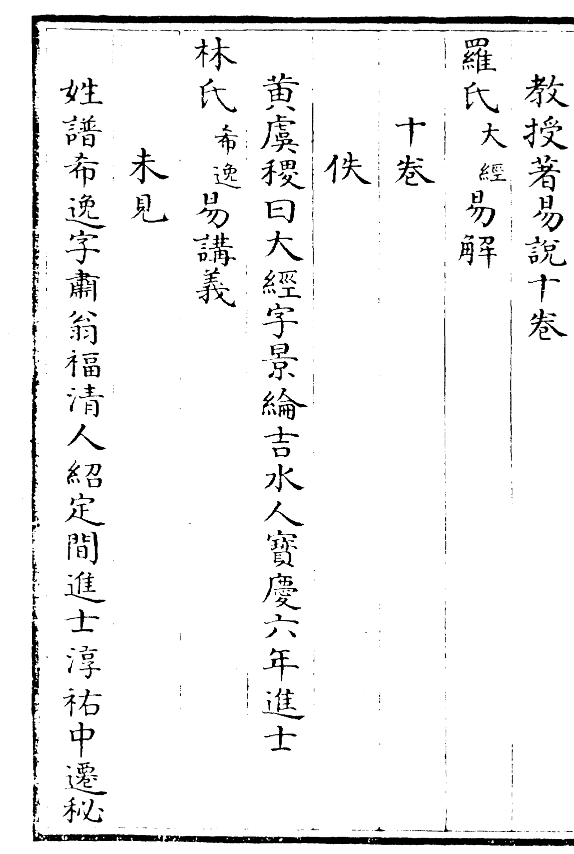
易三十四

林氏子雲易說

十卷

佚

閩書林子雲字質夫福寧人寶慶二年進士除融州



教授著易說十卷

羅氏大經易解

十卷

佚

黄虞稷曰大經字景綸吉水人寳慶六年進士

林氏希逸易講義

未見

姓譜希逸字肅翁福清人紹定間進士淳祐中遷秘

書省正字景定間官司農少卿終中書舍人有㡬齋

易義春秋傳考工記解

閩書布逸中端平二年進士

陳氏冲飛易原

十卷

佚

興化府志陳冲飛紹定中特奏名

卓氏得慶易解

佚

黄淵曰卓樂山以易解屬余序篇端未七日而以兵死

姓譜卓得慶字善夫號樂山登紹定五年甲科教授道州歷官秘書著作郎出知漳州召還授兵部郎中景炎二年除右文殿修撰户部尚書是年元兵逼城被執并二子規權殺之

謝氏升賢易通

佚

閩書謝升賢字景芳興化軍人端平二年進士官至興寧令所著有太極說易通四書解大意皆推本朱文公之言

蕭氏山讀易管見

佚

閩書蕭山一名石沙縣人端平二年特奏名仕長溪丞著有詩傳論語說讀易管見

尤氏彬讀易

四卷

佚

興化府志尤彬端平中特奏名

吳氏如愚準齋易說

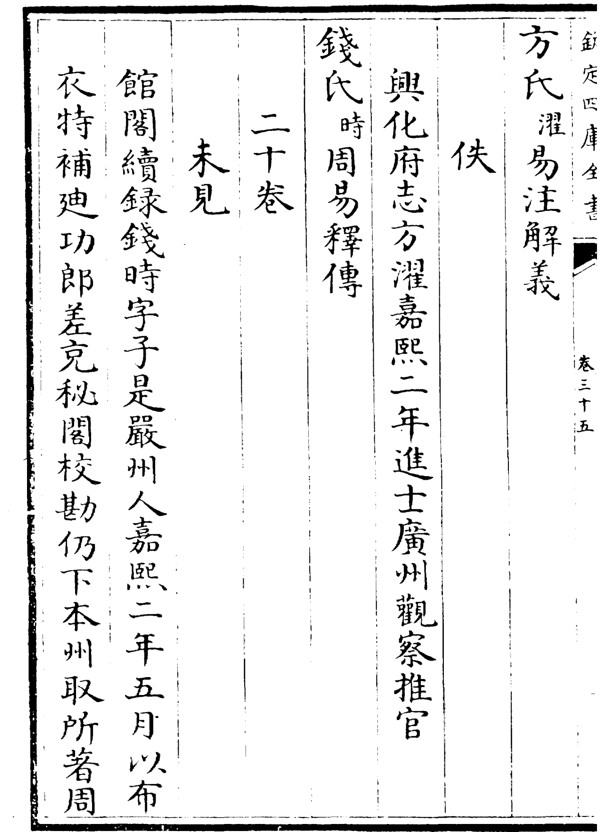
宋志一卷

佚

趙希弁曰右武林吳準齋如愚所著也一則明象一

則明文喬文惠公行簡嘗薦之曰成忠郎吴如愚隨身右列尋即隱居雖在都城而杜門不出臣欲識之而不可得其人行醇而介氣直而温講道窮經膌有著述欲乞特與換授從事郎並與秘書校勘有旨從之而如愚不受

館閣續録吴如愚字子發臨安府人嘉熙二年五月以成忠郎特換授從事郎差充秘書校勘辭免特轉秉義郎與祠



方氏翟易注解義

佚

興化府志方翟嘉熙二年進士廣州觀察推官

錢氏時周易釋傳

二十卷

未見

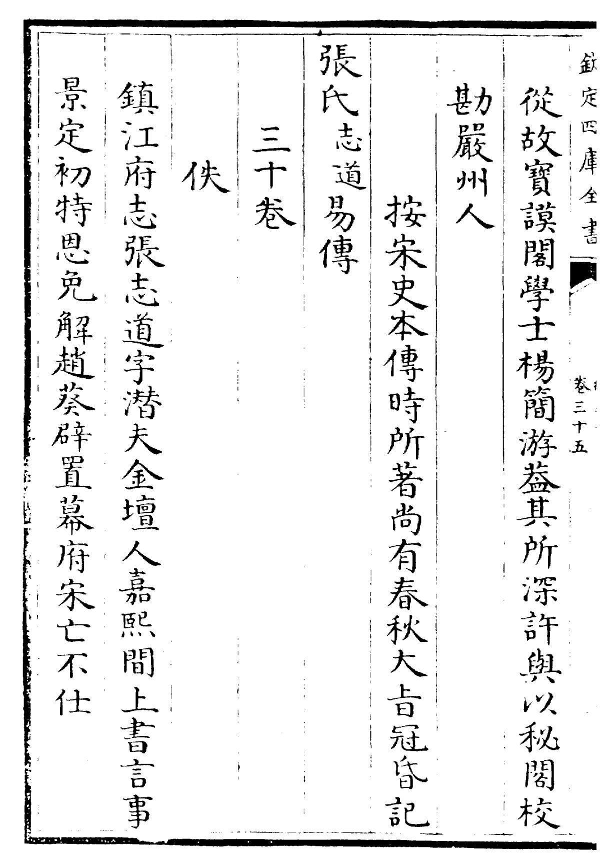
館閣續録錢時字子是嚴州人嘉熙二年五月以布衣特補廸功郎差充秘閣校勘仍下本州取所著周

易釋傳尚書演義學詩管見論語古文孝經大學中庸四書管見兩漢筆記國史宏綱繕寫繳進十一月

添差浙東提舉常平司幹辦公事

胡一桂曰融堂周易釋傳二十卷其說謂伏羲文王周公之經既孔子為之傳後學何容置喙敬於傳下略釋本旨而曰周易釋傳焉其書文辭雖明而意義亦淺畧不及象數釋物理間有可采者嘉熙二年喬

丞相行簡薦進其書稱其山居讀書理學淹貫時嘗



從故寶謨閣學士楊簡游葢其所深許與以秘閣校勘嚴州人

按宋史本傳時所著尚有春秋大旨冠昏記

張氏志道易傳

三十卷

佚

鎮江府志張志道字潛夫金壇人嘉熙間上書言事景定初特恩免解趙葵辟置幕府宋亡不仕

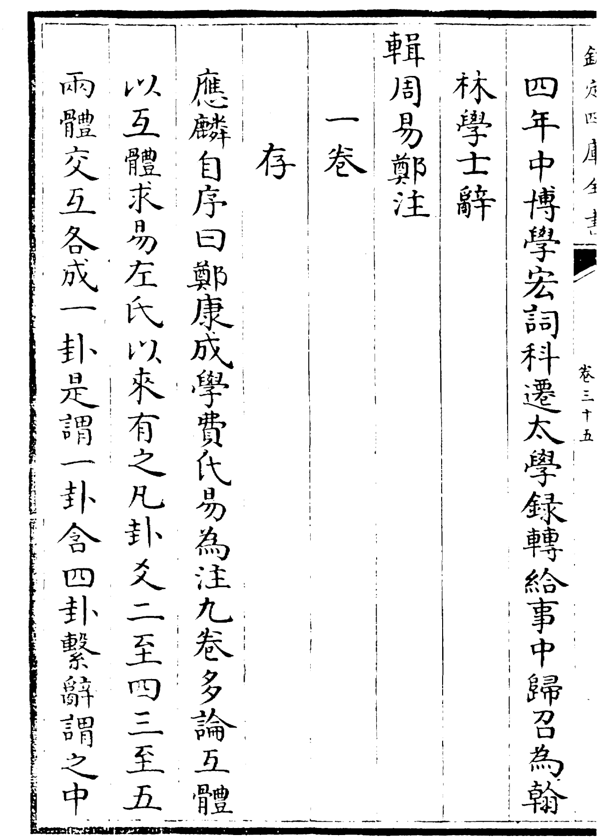
王氏應麟古易考

未見

館閣續録王應麟字伯厚貫開封寄居慶元府辛丑進士丙辰宏詞景定五年五月以太常博士除秘書郎十二月為著作佐郎

袁桷曰王先生應麟兄弟中博學宏詞科為翰林學士禮部尚書所著書有春秋考逸詩考古易考

浙江通志王應麟淳祐元年進士為揚州教授寶祐



四年中博學宏詞科遷太學録轉給事中歸召為翰林學士辭

輯周易鄭注一卷

存

應麟自序曰鄭康成學費氏易為注九卷多論互體以互體求易左氏以來有之凡卦爻二至四三至五兩體交互各成一卦是謂一卦含四卦繫辭謂之中

爻所謂八卦相盪六爻相雜唯其時物雜物撰德是也惟乾坤無互體蓋純乎陽純乎陰也餘六子之卦皆有互體坎之六畫其互體含艮震而艮震之互體亦含坎離之六畫其互體含兌巽而兌巽之互體亦含離三陽卦之體互自相含三陰卦之體亦互自相含也王弼尚名理譏互體然注睽六二曰始雖授困終獲剛助睽自初至五成困此用互體也弼注比六四之類或用康成之說鍾會著論力排互體而荀顗

難之江左鄭學與王學並立荀崧謂康成書根源闕
顔延之為祭酒黜鄭置王齊陸澄遺王儉書云易
自商瞿之後雖有異家之學同以象數為宗數年後
乃有王弼之説王濟云弼所誤者多何必能頓廢先
儒若今弘儒鄭注不可廢河北諸儒專主鄭氏隋興
學者慕弼之學遂為中原之師此景迂晁氏所慨嘆
也易有聖人之道四焉義理之學以其辭耳變象占
其可闕乎李鼎祚云鄭多叅天象王全釋人事易道

豈偏滯於天人哉今鄭注不傳其說間見於鼎祚集解及釋文詩三禮春秋義疏後漢書文選注因綴而録之先儒象數之學於此猶有考云然康成箋詩多改字注易亦然如包蒙為彪蹟豕之牙為互包荒讀為康錫馮蕃庶讀為蕃遮皆甲宅之皆讀為解一握為笑之握讀為屋其說近乎鑿學者盍謹擇焉厭常喜新其不為荄茲者幾希

馮氏去非易象通義

佚

宋史馮去非字可遷南康都昌人淳祐元年進士幹辦淮東轉運司寶祐四年召爲宗學諭罷歸

胡一桂曰去非厚齋子周易二篇通故圖說又有易象通義其文專解上下經大象

歐陽氏守道易故

佚

宋史歐陽守道字公權一字迂父吉州人淳祐元年

進士官著作郎

蔡氏模易傳集解

佚

翁合志墓曰先生諱模字仲覺九峯先生冢子淳祐四年以丞相范鍾薦謝方叔亦乞表異之詔補廸功郎添差本府教授嘗輯文公所著書為續近思録及易傳集解大學衍說論孟集疏河洛探賾等書行世學者稱曰覺軒先生

戴氏仔易傳

佚

姓譜仔字守鏞永嘉人常以孝廉薦年四十即棄去塲屋肆力於學詩書易周禮四書皆有傳述

戴氏侗周易家說

未見

姓譜侗字仲達永嘉人仔弟登淳祐第由國子薄守台州德祐初秘書郎遷軍器少監辭疾不起

方氏逢辰易外傳

五卷

未見

逢辰自序曰以文王周公之辭證伏羲之畫以孔子之傳求文王周公之心非愚已説也或曰子以乾之彖象傳各附經下不僭乎曰古易經傳各為一書至漢以上下經及十翼為十二篇則已合經傳為一矣後漢鄭氏懼學者未能一貫遂以彖象傳附各卦經

後魏王氏又以彖象傳各附經下獨乾則鄭氏之舊耳乾聖人之事全體大用規模宏擴非切已實下工夫則羲文周孔之心實未易窺之予暗室屋漏自謂進德功夫正欲以文王周孔之辭求伏羲之畫以孔子之傳求文王周公之心不得不引傳各附經下以便省察以自求切已實踐之益非為人為之也

董真卿曰蛟峯易外傳五卷其書以上下經各分一二作四卷乾坤彖辭附入彖傳又附入文言傳說彖

處繼以大象傳爻辭附入小象傳又附入文言於小象之下凡傳低一字餘六十四卦倣此外有周易辨偽辨諸本互有不同易數圖易象圖各附論說共為一卷

浙江通志方逢辰字君錫淳安人淳祐十年舉進士第一累官兵部侍郎國史修撰兼侍讀除吏禮尚書俱不拜宋亡元世祖詔御史中丞崔彧起之辭不赴卒於家學者稱為蛟峯先生

胡氏仲雲周易見一

佚

江西通志胡仲雲字從甫高安人淳祐十年登進士第歷官樞密院編修攝尚書右司以忤賈似道出為浙東提舉兼權紹興安撫九江太守將避地南海至廬陵卒所著有六經蠡測周易見一四書管窺等書總百餘卷

林氏光世水村易鏡

一卷

存

先世自序曰古者包犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之德以類萬物之情此數語者實先聖夫子教人入易之序也古之君子天地日月星辰陰陽造化鳥獸草木無所不知不必讀繇辭爻辭眼前皆自然之易也世道衰微易

象幾廢孔聖懼焉於是作大象小象又作繫辭明明以人間耳目所易接者立十二象令天下後世皆知此象自仰觀俯察而得也曰鳥獸曰身曰物則次之大象小象者釋易也繫辭者又釋大象小象也十二象者又釋繫辭也後世諸儒釋易凡天地變化隂陽消長君子小人進退之道言之詳矣不可復加矣獨仰觀俯察之學則置而不言臣拘拘塵世磨蟻醯鷄何能透徹家有藏書萬卷少年父師律舉子業不許

讀晚始窺先大父刪定臣霆手校靈憲圖時泰師垣為同年屢詆和戎之非掛冠歸莆愴然語鄭夾漈曰吾向在汴送季父主客郎中臣冲之使虜也至孟津夜見天牀星動未幾國事忍言今約子夜觀星問何年當太平臣讀靈憲圖雖知天然未知星與易合歲在丙午朝賢喧易九之戒天子恐懼修省星之逆者皆軌道臣時居海上自幸此身不死可以觀星可以讀易從事心目不顧寒暑忽一夕觀天有所感縱觀

天澤火雷風水山地八宮之星皆自然六十四卦也遂頓悟聖人畫卦初意臣何修得此於天隱而不言咈天也敢先以繫辭自離至夬十三卦凡十二象筆之書願與通天地人之君子演而伸之亦以補諸儒之所未言焉

館閣續錄林光世字逢聖興化軍莆田縣人淳祐十一年以易學召赴闕充秘書省檢校文字十二年教授常州文學職事仍舊寶祐二年補廸功郎添差江

西提舉司幹辦公事

閩書林光世景定二年賜進士出身初淮東漕臣黄

漢章上其所著易鏡由布衣召為史館檢閲遷校勘

攺京秩自將作丞知潮州開慶元年召為都官郎中

後入為司農少卿兼史館

陽氏枋存齋易説

佚

四川總志陽枋銅梁人淳祐中進士

陽氏岊字溪易說

佚

按二陽易說其學本於朱子門人晏氏黄晉卿所謂大陽先生枋小陽先生岊也其後裔又有玉井易說而楊用修志全蜀藝文曹能始記蜀中著作均未之及何與

時氏少章周易大義

佚

周易卦贊

佚

吳師道曰少章字天彞瀾之季子著撰最多其所性叢稿起嘉定甲戌止淳祐壬子惟用編年不復銓序凡三十六卷至若易詩書論孟大義六十餘卷春秋四志日記二十餘冊皆無所考則今之所得又特其細者而已時子年餘五十始登一第用薦者擢史館檢閱未上而罷

金華志少章博極羣書談經多出新意登寶祐癸丑

進士調麗水縣主簿改婺州教授兼麗澤書院山長

又改南康軍教授兼白鹿書院山長用薦擢史館檢

閱改授保寧軍節度掌書記

季氏可大易體卦

五十卷

佚

宋登科錄可字與可小名斯可貫龍泉縣寄居飛溪

括蒼彙記季可字處仁龍泉人寶祐丙辰進士累官兵部尚書行樞密院都承旨

周氏方學易說

一卷

未見

宋登科錄方字義翁小名介小字方傚

曹溶曰周方建昌南城人寶祐四年文信公榜登第其書崑山葉氏菉竹堂目有之

黄氏震讀易日抄

一卷

存

震自序曰易聖人之書也所以明斯道之變易無往不在也王弼間以老莊虛無之說參之誤矣我朝理學大明伊川程先生始作易傳以明聖人之道謂易有聖人之道四焉以言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以卜筮者尚其占吉凶消長之理進

退存亡之道備於辭推辭考卦可以知變而象與占在其中故其為傳專主於辭發理精明如揭日月矣時則有若康節邵先生才奇學博探賾造化又别求易於辭之外謂今之易後天之易也而有先天之易焉用以推占事物無不可以前知自是二說並興言理學者宗伊川言數學者宗康節同名為易而莫能相一至晦庵朱先生作易本義作易啓蒙乃兼二說窮極古始謂易本為卜筮而作謂康節先天圖得作

易之原謂伊川言理甚備於象數猶有闕學之未至於此者遂亦翕然向往之揣摩圖象日演日高以先天為先以後天為次而易經之上晚添祖父矣愚按易誠為卜筮而作也考之經傳無有不合者也爻者誠為卦之占吉凶悔吝者誠為占之辭考之本文亦無有不合者也且其義精辭覈多足以發伊川之所未及易至晦庵信乎其復舊而明且備也然吉者必其合乎理凶悔吝者必其違乎理因理為訓使各知

所趨避自文王孔子已然不特伊川也伊川舊曰千餘載之後易之以卜者今無其法以制器者今無其事以動者尚變今具存乎卦之爻遂於四者之中專主於辭以明理亦豈非時之宜而易之要也哉若康節所謂先天之說則易之書本無有也雖據其援易為証者凡二章亦未見其確然有合者也其一章援易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦曰此先天之卦畫於是盡改易中伏羲始作八卦之說

與文王演易重為六十四卦之說而以六十四卦皆為伏羲先天之卦畫其法自一畫而二二而四四而八八而十六十六而三十二三十二而六十四然生兩生四四生八易有之矣生十六生三十二易此章有之否耶其一章援易言天地定位山澤通氣風雷相薄水火不相射曰此先天之卦位也於是盡變易中離南坎北之說與凡震東方卦兌西方卦之說而以乾南坤北為伏羲先天之卦位其說以離為東以坎

為西以兊巽為東南西南以震艮為東北西北然天地定位安知非指天位乎上地位乎下而言南方炎為火北方寒為水亦未見離與坎之果屬東與西而可移離坎之位以位乾坤也易之此章果有此位置之意否耶且易之此二章果誰為之也謂出於孔子孔子無先天之說也謂出於伏羲伏羲未有易之書也何從而知此二章為先天者耶圖方畫於康節何以明其為伏羲者耶然聞先天為演數設也夫易於

理與數固無所不包伊川康節皆本朝大儒晦庵集諸儒之大成其同其異豈後學所能知顧伊川與康節生同時居同洛相與二十年天下事無不言伊川獨不與言易之數康節每欲以數學傳伊川而伊川終不欲康節既沒數學無傳今所存之空圖殆不能調絃者之琴譜晦庵雖為之訓釋他日晦庵答王子合書亦自有康節說伏羲八卦近於附會穿鑿之疑則學者亦當兩酌其說而審所當務矣伊川言理而

理者人心之所同今讀其傳犂然即與妙合康節言數而數者康節之所獨今得其圖若何而可推驗此宜審所當務者也明理者雖不知數自能避凶而從吉學數者儻不明理必至舍人而言天此宜審所當務者也伊川之言理本之文王孔子康節之言數得之李挺之穆伯長陳希夷此宜審所當務者也窮理而精則可修己治人有補當世言數而精不過尋流逐末流為技術此宜審所當務者也故學必如康節

而後可創言先天之易學必如晦庵而後可兼釋先天之圖易雖古以卜筮而未嘗聞以推步漢世納甲飛伏卦氣凡推步之術無一不倚易為說而易皆實無之康節大儒以易言數雖超出漢人之上然學者亦未易躐等若以易言理則日用常行無往非易此宜審所當務者也

浙江通志黄震字東發慈谿人寶祐四年進士歴官史館檢閲門人私謚曰文潔先生

楊氏文煥五十家易解

宋志四十二卷

佚

董真卿曰文煥字彬夫泰州人釋褐狀元

鄭氏起易注

佚

子思肖家傳曰先君字叔起號菊山名與字之下字同以道自鳴白首六經不言私事自庚辰出閩游京

師庚子主於潛學早年塲屋不利即潛心窮理盡性之學至老造詣益深有太極無極說并注易六十四卦

呂氏中易圖

一卷

佚

閩書中字時可晉江人為國子監丞兼崇政殿說書丁大全忌其直徙知汀州演易為十圖景定中復官

秘書郎

舒氏澥易釋

二十卷

佚

寧波府志舒澥字平叟奉化人景定元年入太學講

明正學寒暑勿懈

按奉化二舒兄津字通叟弟澥字平叟著易

釋繫辭釋共二十有三卷王氏續通考指為

通叟所作誤也

齊氏夢龍周易附說卦變圖

佚

董真卿曰夢龍字覺翁號節初饒州德興人與兄興龍先後登宋寶祐景定年第

經義考卷三十五



總校官庶吉士臣侍　朝

校對官檢討臣王鍾健

謄録舉人臣王旭暢